

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 5. 10. 2016

Jméno: JUDr. Ivana Bláhová

Téma: Rekodifikace trestního práva procesního v letech 1948-1950

Přítomni: doc. JUDr. Vladimír Kindl, předseda komise, doc. JUDr. Záboj Horák, Ph.D., doc. PhDr. JUDr., Tomáš Gábriš, Ph.D., členové, prof. JUDr. Ladislav Vojáček, CSc., oponent, prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc., školitel

Omluven: Doc. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D., oponent

Host: doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.

Předsedající doc. Kindl přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečkou. Doktorandka představila svou práci, která byla publikována v nakladatelství Auditorium. V úvodním slově se zabývala způsobem zpracování pramenů a zdrojů a strukturou práce. Zejména hovořila podrobně o práci s archiváliemi v Národním archívu v Praze. Zmínila také spolupráci se Slovenským Národním archívem v Bratislavě, kde našla zdroje, které u nás byly skartovány.

První oponent prof. Vojáček práci doporučil k obhajobě. Pochválil poctivý přístup uchazečky k vědeckému zpracování pramenů. Konstatoval, že práce má formální a obsahovou úroveň a splňuje stanovené požadavky. Oponent vyslovil drobné výhrady k práci a ke koncepčním věcem (např. dvojí vymezení cíle a odlišná formulace účelu práce). Položil doktorandce otázku ohledně legislativních pravidel a dále se dotázal na analýzu aplikační praxe.

Druhý nepřítomný oponent doc. Gřivna rovněž doporučil práci k obhajobě. Jeho posudek přečetl předseda komise doc. Kindl. Oponent uvedl, že téma práce není v odborné literatuře takto komplexně zpracováno. Pochválil uchazečku za práci s historickými archivními prameny. Vyjádřil drobné výtky k šesté kapitole práce. Vyzval doktorandku, aby se vyjádřila k základním trestním zásadám trestního řádu z roku 1950.

Uchazečka reagovala na otázky a připomínky oponentů s erudovanou znalostí problematiky.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil doc. Gábriš (srovnání trestního zákona a trestního řádu se Slovenskem), doc. Soukup (k právníkové dvouletce a k osobnostem české právní vědy – Antonínu Růžkovi a Antonínu Dolenskému, otázka fungování a propojení „dělníku práva“ s nejvyššími stranickými orgány a existence politických zásahů některých členů stranického aparátu), doc. Kindl (k osobnosti Dolanského, k zásadám trestního řízení, otázka vztahu státní bezpečnosti k přípravným pracím), prof. Kuklík (ovlivňování přípravných prací

prostřednictvím komise ministerstva spravedlnosti) a doc. Horák (k publikační a pedagogické činnosti doktorandky, k zásadám trestního řízení a k systematice trestního řádu).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0).

Zapsala: Alexandra Hochmanová