

Zápis z obhajoby

Student: Jakub Štědroň
Datum narození: 22. 5. 1979
ID studia: 256799
Studijní program: Obecná teorie a dějiny umění a kultury
Studijní obor: Kulturologie
Název práce: „Dějiny a přítomnost afirmativních opatření (pozitivní diskriminace) v USA, České republice a dalších vybraných zemích.“
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc.
Oponenti: PhDr. Stanislav Brouček, CSc.
PhDr. Andrej Sulitka, CSc.
Datum obhajoby: 27. 9. 2016
Místo obhajoby: UK FF, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 306
Termín: řádný
Předseda komise: PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D.

12:30 Předsedkyně komise PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D., zahájila obhajobu, představila sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představila studenta.

12:35 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

12:45 Student seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělil zejména, že práce je zaměřena na systém afirmativních akcí. První část práce je historickým exkurzem do doby otroctví a následné segregace. Dále je zaměřena na afirmativní opatření a konkrétní příklady pozitivní diskriminace.

13:00 Oponent PhDr. Stanislav Brouček, CSc. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi otázku, jak pracoval s prameny v disertační práci.

13:10 Oponent PhDr. Andrej Sulitka, CSc., seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi otázku, jak lze aplikovat afirmativní akce v Česku a jak pokračuje pozitivní diskriminace v ČR.

13:20 Student reagoval na vyjádření školitele, kdy zdůraznil, že při zpracování disertační práce navázal na svoji diplomovou práci.

13:25 Student reagoval na posudky oponentů a jejich položené otázky. Zejména se zaměřil na práci s prameny, kdy vycházel zejména z teoretických prací a provedl i rozhovory.

13:35 Oponenti (a školitel) se vyjádřili k vystoupení studenta. Uvedli, že se v práci mohl více soustředit na české prostředí.

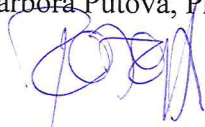
13:40 Předseda komise zahájil diskusi.

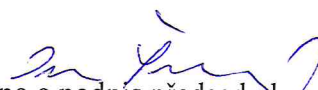
V následné diskusi vystoupil doc. Uherek, který uvedl, že v práci mohly být více zastoupení aplikovaná stránka problematiky.


13:45 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala pomocí hlasovacích lístků, počet členů komise – přítomno členů komise – kladných hlasů....., záporných hlasů 1 Obhajoba disertační práce byla klasifikována: prospěl.

Zapisovatel: PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D.




Jméno a podpis předsedy komise:
PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D.



Jméno a podpis dalšího člena komise:
doc. PhDr. Irena Štěpánová, CSc.