

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
RNDr. Jana Beranová, Ph.D.

Datum:
24.5.2016

Autor:
Jakub Budil

Název práce:
Adheze bakterií k povrchům

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Předmětem rešerše bylo téma adheze bakterií k povrchům, zejména z hlediska fyzikálně-chemický a biologických faktorů, které ovlivňují počáteční fáze tohoto procesu. Zahrnuje i kapitolu o možnosti ovlivnění bakteriální adheze vhodnou úpravou vlastností povrchů při výrobě antiadhezivních a antibakteriálních materiálů.

Struktura (členění) práce:

Struktura členění je klasická, tematické členění přehledné.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Ano.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adkvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce považuji za výbornou jak po grafické tak zejména po jazykové stránce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Velmi oceňuji přístup studenta jak ke studiu odborné literatury, tak k vlastnímu sepsování práce. Přípravu zahájil v dostatečném předstihu, pracoval samostatně, aktivně si sám vyhledal většinu relevantních literárních zdrojů.

K průběžným revizím předkládal ucelené části kvalitního textu, který vyžadoval jen drobné zásahy z mé strany, všechny připomínky okamžitě zohlednil, v revidovaných verzích navíc dokázal udržet perfektní přehled. Vysoce hodnotím i jeho schopnosti literární – písemně se vyjadřuje jazykově téměř bezchybně, formálně přesně a zároveň čtivě.

Nejvíce jsem však ocenila jeho schopnost zorientovat se v poměrně komplikované problematice fyzikálních aspektů bakteriální adheze, zejména v teoriích, které se ji snaží popsat. Pro studenta to nebyl úkol lehký, nicméně Jakub se ho rozhodně zhostil se ctí a dle mého soudu také uspěl. Jsem ráda, že se rozhodl pokračovat u nás v laboratoři i v magisterském studiu.

Práce splnila zadané cíle a rozhodně ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.