

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Vojtěch Šeliga  
Název práce: Mccarthismus a jeho obraz v tištěných médiích

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
Jiří Pondělíček

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce si klade za cíl prozkoumat obraz mccarthismu a jeho eponymního protagonisty v amerických tištěných médiích. Hlavní otázkou je, jak tisk o McCarthym a jeho aktivitách referoval a jaké pro to mohl mít důvody.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je založena na poměrně rozsáhlé literatuře. Práce s ní má ale několik nedostatků. Ke zpracování otázky mccarthismu a tisku autor použil dvě knihy. Ty jsou sice kvalitní, ale v některých pasážích autor až přespříliš spoléhá právě na tuto literaturu, aniž by ji hlouběji kriticky reflektoval. V části práce, která nastiňuje mccarthismus jako fenomén, pak využívá literaturu, která sice dobře ilustruje například právní základy tzv. honu na čarodějnice, ale v některých aspektech vyšetřování některých zaměstnanců State Departmentu je už zastaralá. Vzhledem k tomu, že to není hlavní důraz práce, to je však chyba odpustitelná. Struktura práce je přehledná a odpovídající. Autor v úvodu píše, že použije metodu syntézy existující sekundární literatury a analýzy pramenů, v tomto případě výzkumů veřejného mínění provedeného Gallupovým ústavem. Obě tyto metody skutečně používá, byť jde občas místo syntézy spíše o kompilaci.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazyková rovina je z mého pohledu největší slabinou celé práce. Text je plný gramatických chyb, překlepů i stylistických neobratností. Práce jinak obsahuje všechny formální náležitosti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce naplňuje cíl, který si stanovuje. Ačkoliv nepřináší žádné převratné a provokativní myšlenky, standardu bakalářské práce vyhovuje. Práce je nejsilnější v těch částech, kdy se autor věnuje analýze výše zmíněných výzkumů. Největší slabinou je zmíněná stránka jazyková.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak tisk referoval o některých skandálech okolo senátora samotného? Jde mi především o spekulace o jeho homosexualitě, skandály kolem slyšení Army-McCarthy a útok na církev.

2. McCarthy skončil po slyšení Army-McCarthy, která byla přenášena televizí. Předchozí slyšení byla přenášena rozhlasem. Existují rozdíly mezi tím, jak o McCarthym zpravovaly tisk, rozhlas a televize?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, **velmi dobře**, dobře, nevyhověl): Doporučuji práci k obhajobě se známkou velmi dobře. Lepšímu ohodnocení brání jazykové zpracování.

Datum: 5.6. 2016

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.