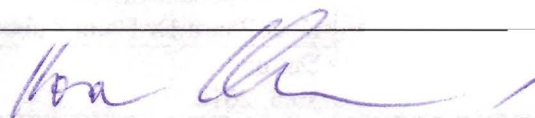


Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Doc. PharmDr Hana Kubová, DrSc Datum: 30.5. 2016
Autor: Alena Brukhnová	
Název práce: Hipokampální neurogeneze v dospělém mozku a její změny v neuropsychiatrických onemocněních	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce byla literární rešerše, zaměřená na spojitost mezi neurogenézou v dospělém mozku a vznikem některých neuropsychiatrických onemocnění.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna obvyklým způsobem. Jedná se o literární rešerši, která neobsahuje výsledky vlastní práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou citovány dostatečně. Autorka použila relevantní práce, vztahující se k zadanému tématu.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje konkrétní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Autorka samostatně vyhledávala relevantní zdroje a v literatuře se dobře orientovala. Jako u většiny studentů, které jsem v posledních letech školila (bez ohledu na obor a fakultu), se při přípravě práce projevila velmi malá praxe s psaním souvislého textu. Formální úroveň práce je dobrá. Autorka si ovšem ponechala velmi krátkou dobu na jazykové a formální úpravy, proto je práce místy obtížněji čitelná.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce splňuje stanovené cíle	
Otázky a připomínky školitele: Zásadní připomínkou k průběhu přípravy bakalářské práce je, že autorka nechala její dokončení na poslední chvíli. To se negativně odrazilo na celkové úrovni práce, která mohla být, vzhledem ke schopnostem autorky, vyšší.	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	

Podpis školitele/oponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržíte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7. 128 44 Praha 2.