

Posudek na bakalářskou práci	
školitelský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Jana Macková, Ph.D.
	Datum: 1.6.2016
Autor: Martina Fejtková	
Název práce: Chimérické antigenní receptory (CAR) v léčbě nádorů	
Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Cílem této práce bylo představit chimérické antigenní receptory, historii jejich vzniku, strukturu a modifikace a následně shrnout výsledky jejich dosavadního použití v léčbě nádorů a s tím spojené možné problémy.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je rozdělena do 2 hlavních kapitol (Struktura a funkce CAR a Imunoterapie pomocí CAR T-lymfocytů), které jsou vhodně členěné na podkapitoly. Dále je součástí práce abstrakt, seznam zkratk, úvod, závěr a seznam literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Autorka cituje 74 literárních zdrojů, které jsou dostatečně aktuální. Citace jsou ve správném formátu, avšak zpočátku autorka ne vždy bezchybně porozuměla obsahu odborných textů a dopouštěla se tak občasných chyb v interpretaci jejich obsahu. Vyvinula ale velké úsilí, aby nedostatky odstranila.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je po formální stránce na vysoké úrovni, obsahuje všechny náležitosti, bez chyb ve formátování a překlepů. Už od počátku se v ní téměř nevyskytovaly pravopisné chyby. První verze textu nebyly příliš čtivé, avšak autorka se snažila na textu pracovat a obtížněji srozumitelné formulace minimalizovat, což se jí dle mého názoru nakonec podařilo.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

I přes zmiňované nedostatky se domnívám, že autorka splnila požadavky kladené na bakalářskou práci a proto doporučuji tuto práci k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta:

velmi dobře

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.