

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Karol Marhold

Datum: 31. 5. 2016

Autor: Jakub Hojka

Název práce:

Má ekologický gradient vliv na introgresi a její evoluční důsledky v rodu *Arabidopsis*?

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Predmetom literárnej rešerše je zhrnutie a analýza príkladových štúdií polyploidizácie, hybridizácie a introgresie v čeľadi Brassicaceae ale aj u iných skupín vyšších rastlín. Osobitná pozornosť je venovaná štúdiám v rode *Arabidopsis* a autor práce načrtol aj ďalšie možnosti štúdia populácií *A. arenosa* a *A. lyrata* v zóne ich kontaktu a metodické prístupy akými by sa dalo odpovedať na otázku, kladenú v názve bakalárskej práce.

Struktura (členění) práce:

Práca je logicky rozčlenená na Úvod, Všeobecnú časť (ktorá pojednáva o hybridizácii, introgresii, polyploidizácii a o modelovaní ekologických parametrov), ďalej autor predstavuje rod *Arabidopsis* s prípadmi alopolyploidie a hybridných zón. Práca sa končí stručným návrhom metodických prístupov a kladených otázok do budúcej diplomovej práce, ktoré vyplývajú z predloženého literárneho prehľadu.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literárne zdroje sú dostatočné, autor práce využil široké spektrum článkov v súlade so zadaním práce. Neorientoval sa pritom len na články týkajúce sa rodu *Arabidopsis* ale využil aj ďalšie vhodné zdroje. Literárne zdroje sú správne citované.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Z priestorových dôvodov autor v predloženej práci podrobnejšie nerozoberal doteraz získané výsledky. Poukázal však na rastlinný materiál, ktorý sa mu doteraz podarilo v teréne získať a tiež na skúsenosti s testovaním stability morfológických znakov experimentálnou kultiváciou. Doteraz získanými vlastnými výsledkami si vytvoril dobrú východiskovú pozíciu pre riešenie úloh budúcej diplomovej práce.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formálna úprava práce je dobrá, takmer bez chýb a preklepov. Grafika je dobrá a osobitne oceňujem jazykovú úroveň práce (pokiaľ to môžem ako nie celkom rodilý „mluvčí“ posúdiť).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalárska práca predstavuje predovšetkým veľmi kvalitnú literárnu rešerš. Autor sa zoznámil so širokým spektrom prác, ktoré nesporne využije pri budúcej diplomovej práci. Z priestorových dôvodov je len malý priestor venovaný doteraz získaným výsledkom, resp. doteraz nazbieranému materiálu. Autor splnil touto prácou pôvodné zadanie a vytvoril si dobré predpoklady pre riešenie budúcej diplomovej práce. Prácu navrhujem hodnotiť stupňom 1.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **1. 6. 2016**. **Podepsaný předejte osobně Kodulce při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.