

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Práci předložila studentka: Anna Jírová  
Název práce: Inuité a Severní strategie Kanady  
Vedoucí práce: Ing. Magdalena Fiřtová, PhD.  
Posuzuje: prof. Svatava Raková

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): cíl práce formulován precizně, téma náročné a vysoce aktuální. V zadání obsažen problém k řešení (vztah, popř. konflikt mezi diktátem ekonomického rozvoje + požadavkem celospolečenské prosperity a existenčními nároky etnické minority; možnosti jeho řešení v rámci demokratického systému respektujícího princip multikulturality a lidských práv).
2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Autorka zvolila přístup vhodný pro bakalářskou práci s omezením pramenné základny na únosnou míru. Vlastní analýze dvou dokumentů, na nichž je deklarovaně postavena metodologie, však předchází zasvěcené historické pozadí a především důkladná analýza výchozího stavu (cenné relevantní informace o legálním statutu Inuitů, poněkud redundantní etnologie), možností, limitů a perspektiv obou „protihráčů“ s akcentem na přítomnost arktického komponentu, což v kontextu náročnosti a kreativity zvláště oceňuji. Text podává adekvátně strukturovaný přehled vývoje vztahového pole po vzestupu významu Arktidy, s vystižením podstatných okolností, vlivů a mezních událostí; autorce se mimořádně kvalitně podařilo postihnout dilema mezi požadavky inuitské autonomní identity a vlastními limity k naplnění tohoto úkolu. Velmi oceňuji autorčinu schopnost zvládnout na malém prostoru mnohoúrovňové téma bez zjednodušených soudů, se smyslem pro složitost situace a přece přehledně a srozumitelně. Využití pramenů a literatury příkladné.
3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Všechny tyto parametry v pořádku, menší vady v interpunkci, formulace pozn. 8 poněkud nejasná.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):  
Práci hodnotím jako velmi zdařilou, v rámci bakalářského zadání náročné téma zpracované na kvalitní úrovni, přístup svědčí o schopnosti na omezené ploše zvládnout věcnou prezentaci problému a reflektovat různé polohy a akcenty jeho řešení.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):  
Ideologická sebeprojekce inuitské elity (udržitelnost životního prostředí, ekologické postoje, solidarita, zdravý životní styl proti kultu supermarketů atd.) zřetelně rezonuje rétorice a postojům části většinového politického spektra. Snaží se tato elita prosazovat principy antikonzumní alternativy reálně mezi řadovými Inuity (zvl. v konfrontaci s kriminalitou a alkoholismem)? Jak se tato prefabrikovaná identita slučuje s nároky Inuitů na většinový životní standard?
6. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**  
**Doporučuji k obhajobě se známkou výborně.**

Datum: 18. května 2016

Podpis: