

POSUDEK VEDOUcí PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI MARTINA KOCUMA

Martin Kocum zpracoval diplomovou práci na téma „Srovnávací analýza náročnosti standardních běžeckých tratí používaných pro republikové závody v běhu na lyžích v ČR“. Toto téma si diplomant vybral sám, neboť se v oblasti běžeckého lyžování pohybuje již od školních let a zajímalo ho, zda je možné určitým způsobem objektivizovat náročnost závodních běžeckých tratí.

Hlavním cílem práce bylo vytvořit z homologačních parametrů tratě jednotné objektivizační kritérium pro určení její náročnosti. Dílčími cíli práce bylo porovnat podle tohoto kritéria homologované tratě pro závody kategorie A v ČR a rozdělit je podle náročnosti, porovnat nejobtížnější trať s vybranou zahraniční tratí, kde se konají závody SP, a porovnat nejlehčí trať s vybranou tratí v ČR, která splňuje homologaci pouze pro závody kategorie B. Všechny cíle práce se podařilo splnit. Vzniklo dělení běžeckých tratí do tří barevně odlišených skupin, které jsou známé z plánek sjezdových tratí.

Nároky na zpracování praktické části práce byly velmi vysoké. Diplomant musel prostudovat velké množství homologačních zpráv, vybrat z nich parametry pro další zpracování a pomocí matematických a statistických metod s těmito parametry dále pracovat. Při zpracování práce postupoval diplomant samostatně a danou problematiku konzultoval nejen s vedoucí práce, ale i s dalšími odborníky v oboru. Přípomínky vedoucí i odborníků byly průběžně zapracovány do textu práce. Prokázal tak schopnost aplikovat poznatky získané studiem literatury a konzultacemi s odborníky do uceleného a velmi kvalitně zpracovaného textu diplomové práce. Vytvoření metodiky výpočtu objektivizačního kritéria náročnosti běžecké tratě může být využito při plánovaném značení běžeckých tratí, pro trénink závodníků, ale i pro orientaci v obtížnosti běžeckých tratí pro širokou veřejnost.

Po obsahové stránce práce plně vyčerpává zadané téma a její výsledky mohou být v praxi dále využity.

Po formální stránce je práce přehledná, velmi dobře graficky zpracovaná, řazení do kapitol je logické. Práce je bez gramatických chyb, citace literatury je podle normy s odchylkou v přehození místa vydání a nakladatele u všech citovaných titulů. Dále se diplomant nevyvaroval některých drobných nedostatků či nepřesností:

- str. 22 a 24: obrácené číslování odkazů na tabulky v textu,
- tab. 15 a 16: Podíl klesání na celkové délce trati by měl mít zápornou hodnotu,
- nadbytečné nebo chybějící čárky ve větě (str. 11, 22, 36, 57, 69, ...),
- formátování textu a překlepy (str. 18, 33, 37, 54, 66, ...).

Diplomant prokázal schopnost samostatného tvořivého řešení odborného problému a splnil podmínky kladené na vypracování diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení práce před obhajobou: výborně.

V Praze, 13.9.2006


Mgr. Dana Psotová
vedoucí diplomové práce