

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autor/ka práce: Tereza Štěpánková

Název práce: Nositelé plátěné „hipster“ tašky a jejich módní svět

Vedoucí práce: PhDr. Vít Horák, Ph. D.

Oponent/tka: Mgr. Michal Kotík

Navržené hodnocení: VÝBORNĚ

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano, cíl práce je jasně formulován a závěry mu (více než) odpovídají. Struktura práce je klasická. V teoretické části se autorka zabývá klíčovými pojmy práce *móda*, resp. *hipster* a velmi zdařile buduje fundovaný teoretický základ své práce. V metodologické části precizuje a reflektuje výzkumné otázky, výběr respondentů a výzkumnou metodu, pozornost věnuje i výzkumné etice.

Ve výzkumné části pak prostřednictvím zkoumání módního světa nositelů plátěné hipster tašky a role pojmu hipster v jejich životě pak autorka rozehrává výbornou hru s hypotetickou subkulturou hipsterů (ve smyslu hipster jako „nálepka“), vymezením pojmu hipster jak v odborném, tak všeobecném diskursu, a uchopením „neostřích“ vizuálních prvků (např. taška), reprezentujících jejich módní preference. Dochází k závěru, že není možné přesně určit „hranici hipsterství“ na základě množství „hipster prvků“. Nositele hipster tašky spojuje sklon k originalitě a jedinečnosti, originální osobní styl je pro ně daleko důležitější než příslušnost k nějaké „oficiálně uznávané subkultuře“. Právě originalitou vyjádření svého hipsterství se distancují se od zjednodušujících mýtů, spojených s tímto pojmem. Hipster taška a koncept hipsterů tvoří jen malou část jejich stylu a identity. Nositelé tašek si ale uvědomují svoji jistou podobnost s hipstery a mají tak potřebu obhájit jedinečnost svého stylu a od hipsterského mainstreamu se emancipovat.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano, vzhledem k nedostatku české literatury o fenoménu hipster autorce nezbyvalo nic jiného, než extenzivní využívání anglické literatury.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Vše na vynikající úrovni.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumentace autorky je promyšlená a dobře vystavěná na teoretických základech a výborně provedeném výzkumu.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?
Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát odpovídá požadavkům na tento typ práce kladených. V práci jen několik málo překlepů (např. s. 18 kultura místo kultury); stylisticky je v pořádku. Autorka píše úsporně a čtivě.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Práce je výbornou studií nárůstu významu (osobního) stylu, který již nelze charakterizovat/kategorizovat jen na základě několika vybraných charakteristik, jako např. módních prvků.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Autorka má v literatuře uvedenou knihu *Revolta stylem*. Jde o revoltu i v případě autorkou zkoumaného stylu?

Celkové hodnocení práce:

Tereza Štěpánková podle názoru oponenta více než splnila všechny požadavky na bakalářskou práci kladené. Doporučuji ji k obhajobě a na základě výše uvedeného ji navrhuji hodnocení VÝBORNĚ.

Datum: 3. 6. 2016

Podpis: Michal Kotík