

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Tomáš Mráček, PhD.
	Datum: 2/6/2016
Autor: Julia Efimova	
Název práce: Biogeneze krist vnitřní mitochondriální membrány	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnutí poznatků o strukturních komponentách zodpovědných za organizaci krist vnitřní membrány mitochondrií a roli krist ve fyziologii buňky.	
Struktura (členění) práce: Práce má obvyklé členění pro literární přehled. V úvodu je představena problematika, následují kapitoly pojednávající o jednotlivých strukturních komponentách nebo jejich patofyziologických projevech. Závěr pak stručně shrnuje popsané mechanismy a nastiňuje možnosti budoucího výzkumu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka cituje velké množství pramenů, nezdráhá se použít „práce ze zlatého fondu“ – nejstarší, které jsem si všiml je z r. 1952. Zároveň ale podává velmi dobrý přehled recentní literatury s množstvím publikací z let 2014-2015 a jednou i z letošního roku.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je po formální stránce velmi dobře zpracována. Použité prameny jsou vhodně citovány, pokud je odkazováno na přehledný článek, je to vždy zmíněno (shrnuje...). Obrázky jsou přejímány z publikované literatury, ale vždy důsledně opatřeny českými popisky. Rovněž jsou vybírány taková ilustrace, které vhodně doplňují výklad v textu. Výhradu bych měl pouze k formální chybě, kdy se při finálních editacích zjevně nepodařilo uhlídat číslování kapitol druhé úrovně (vždy 5.x).	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka bezezbytku naplnila cíle, které byly součástí zadání. Vyzdvihl bych především její snahu o systematický přehled patologických stavů, kde může být	

defekt mitochondriální ultrastruktury primárním patogenním mechanismem. Změny ultrastruktury jsou u mitochondriálních onemocnění velmi časté, ale v mnoha případech se jedná o sekundární postižení. Bylo tedy potřeba obšírné rešerše, aby se podařilo nalézt ty, jež jsou pro zadané téma relevantní.

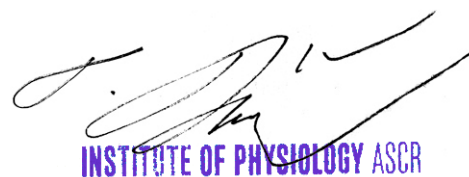
Otázky a připomínky oponenta:

Jde sice spíše o samoržejmost, danou studiem v českém programu, ale přesto bych na tomto místě rád vyzdvihl odhodlání autorky zpracovat bakalářskou práci v českém jazyce. Vzhledem k tomu, že se nejedná o její mateřštinu a jazyku se začala učit až s příchodem na VŠ, vnímám kvalitu textu velmi pozitivně. Snadno si mohla zjednodušit život a zpracovat BP v angličtině, která je druhým jazykem pro všechny zainteresované a tudíž by bylo obtížnější vytýkat chyby ve stylistice.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



INSTITUTE OF PHYSIOLOGY ASCR



Institute of Physiology ASCR, v.v.i.

Vídeňská 1083, Prague 4

142 20, Czech Republic

IČ: 67985823 – DIČ: CZ67985823