

OPONENTSKÝ POSUDEK NA RIGORÓZNÍ PRÁCI

Jméno autora:	Mgr. Jakub Vojtěch
Téma práce:	Plnění daňového charakteru v islámském právu
Rozsah práce:	Celkem 169 stran (z toho 145 stran autorského textu)
Datum odevzdání práce:	červen 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si jako téma své rigorózní práce zvolil velmi neotřelou a barvitou oblast islámských financí, která je v tuzemsku prakticky nezpracovaná. Jedná se o téma zcela původní, nové a do jisté míry i aktuální, zejména ve světle rozšiřující se globalizace (nacházející mimo jiné svůj odraz i v uzavírání mezinárodních daňových smluv mezi Českou republikou a islámskými zeměmi a výskytu přeshraničních daňověprávních vztahů s takovými zeměmi) a ovšemže i rostoucího aktuálního zájmu a povědomí o záležitostech islámských náboženských pravidel. Autorova volba tématu je tedy velmi chvályhodná a autor tak přispívá vítaným způsobem k rozvoji potřebného odborného a vědeckého zkoumání daného tématu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorem zvolené téma vyžaduje k odpovědnému zpracování poměrně náročnou a unikátní kombinaci znalostí v oboru daňového a finančního práva a zároveň islámských právních, resp. šariátských pravidel. Vzhledem k téměř úplné absenci českojazyčných zdrojů ke zkoumanému tématu vystupuje do popředí též náročnost tématu z hlediska jazykového, kdy bez autorem demonstrovaných znalostí arabštiny a angličtiny by nebylo možné dané téma kvalitně zpracovat. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní a syntetická, zastoupena je rovněž metoda analytická a komparativní.

3. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle, které si autor vytýčil v úvodu své práce, jakož i cíle obvykle kladené na tento typ kvalifikačních prací předložená práce splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Autor samostatně a správně identifikoval relevantní aspekty a problémy, jakož i příslušné právní a další prameny dotýkající se jím traktované problematiky. Rovněž při zpracování předmětné materie autor vykázal dostatečnou míru samostatnosti a vlastního osobního přínosu. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykázal podobnost s větším počtem (131) jiných dokumentů, přičemž míra podobnosti u každého z nich je menší než 5 %. Při bližším zkoumání lze konstatovat, že podobnost u všech protokolem identifikovaných materiálů je podstatně nižší než 5 % a spočívá povětšinou v krátkých citacích z Koránu, z právních pramenů a z označení použité literatury. Uvedenou zanedbatelnou míru podobnosti tedy není nikterak možno považovat za závadu předložené rigorózní práce a lze ji plně akceptovat.

Logická stavba práce	Předložená rigorózní práce je z hlediska systematického logicky a ústrojně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autor pracoval se správně sestaveným a více než dostatečně širokým okruhem literatury, mezi níž dominují zdroje cizojazyčné a zahraniční, jakož i hojně využívané zdroje internetové. Na použité prameny autor řádně odkazuje v rozsáhlém poznámkovém aparátu své práce a jeho citace jsou uváděny korektně a v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Předložená práce, i když v ní dominuje deskriptivní přístup, podává na dostatečné úrovni analýzu zkoumané problematiky, která jde do patřičné hloubky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je příkladná. Práce neobsahuje žádné grafy ani tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je excelentní, a to nejenom z hlediska českého jazyka, v němž je práce sepsána, ale rovněž i z hlediska dalších jazyků (arabština, angličtina, latina) v práci využitých. Text práce je čtivý a přehledný. Práce neobsahuje téměř žádné patrné překlepy, interpunkční či ortografická pochybení (ojedinělá výjimka je např. v předposledním odstavci na str. 141).

4. Další vyjádření k práci

Předložená rigorózní práce je úspěšným a záslužným dílem, které s dostatečnou analytickou hloubkou popisuje a zkoumá traktovanou problematiku. Autor zvládá zvolené téma na vysoké formální úrovni a rovněž po stránce obsahové je jeho práce zcela přijatelná. Předloženou rigorózní práci lze proto hodnotit kladně jako práci, jež co do rozsahu i obsahu dosahuje předepsaných parametrů, ba v mnohém je překračuje. Autor prokazuje v předložené práci svou obeznamenost s traktovanou materií, hlubší znalosti ze zpracovávané problematiky, jakož i svou způsobilost k samostatné tvůrčí činnosti, a splňuje tak požadavky kladené na tento typ prací rigorózním řádem.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Řadí autor *zakát* spíše k daním důchodového nebo majetkového typu? Z jakých důvodů? Jaký dopad má toto řazení na autorem traktovanou eventualitu zohlednění v cizině zaplaceného *zakátu* u české daně z příjmů?
- Věděl by autor v jaké podobě a zda vůbec je možno v cizině získat potvrzení o zaplacení *zakátu*, které by splňovalo tuzemské požadavky na potvrzení o zaplacení zahraniční daně?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji předloženou rigorózní práci k obhajobě.
---	---

V Praze dne 15. 8. 2016



JUDr. Petr Kotáb, Ph.D.

katedra finančního práva a finanční vědy PF UK