

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Bc. Jitka Bártová
Datum narození: 24.03.1989
Identifikační číslo studenta: 59548570

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy hudební výchova — sbormistrovství

Identifikační číslo studia: 394510
Datum zápisu do studia: 17.09.2012

Název práce: Absolutní sluch v teorii i praxi
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.
Oponent(i): prof. PhDr. Stanislav Pecháček, Ph.D.

Datum obhajoby : 08.09.2015 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný
Průběh obhajoby: Obsah, metody, cíle práce. Vymezení pojmů, charakteristika popisovaných jevů. Absolutní sluch, jeho výskyt. Výsledky práce - zodpovědět otázku, zda absolutní sluch je pouze vrozenou dispozicí a jak se projevuje, a to na základě literatury. Vedoucí práce zhodnotila východiska v literatuře pro teoretické zpracování problematiky. Zdůraznila rozpor mezi názvem a obsahem práce a nemožnost zásahu do obsahu textu. Zdůraznila hrubé jazykové nedostatky a absenci vlastní výzkumné práce. Oponent zdůraznil náročnost daného tématu pro studovaný obor. Zdůraznil terminologickou problematiku, kladně se vyjádřil o překladech autorky z angličtiny, ale podtrhl množství dalších jazykových nedostatků. Zdůraznil, že závěr nekoresponduje s hypotézami a nedostatky v charakteristice využitě literatury. Položil dotaz na tvrzení, že charakter alikvotních tónů má vliv na barvu tónu. Oponent vytkl hrubé jazykové chyby a nesmyslná tvrzení i špatné formulace. Diplomantka nemohla na výtky a dotazy adekvátně reagovat. Oponent navrhl vzhledem k náročnosti tématu neprovádět výzkum, nýbrž pouze sondy k problematice na základě osobních výpovědí. Vedoucí i oponent se shodli na absenci přínosu autorky např. v aplikační sféře a jejím začlenění do textu.

Výsledek obhajoby: neprospěl/a
Předseda komise: prof. PaedDr. Michal Nedělka, Dr.

Členové komise:

PaedDr. Alena Tichá, Ph.D.

.....

doc. MgA. Libuše Tichá, Ph.D.

.....