

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: Jitka Bártová

Název práce: Absolutní sluch v teorii i praxi

Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,

Předložená diplomová práce (75 stran textu) je volbou tématu ojedinělá. Studentka si vybrala dosud neřešené téma z oblasti hudební psychologie, které je v naší odborné literatuře zmíněno pouze rámcově v komplexu obecně známých poznatků o hudebních schopnostech (viz stávající učebnice hudební psychologie). S ohledem na to, že hudebně psychologickým výzkumům chybí v našich podmínkách základní institucionální zázemí, nebylo u nás téma seriózně podrobněji řešeno. Proto je logické, že se studentka obrátila (i s ohledem na výbornou znalost angličtiny) povětšinou k dostupné americké odborné literatuře a k prezentovaným výzkumům v zahraničí. Jejich interpretaci v rámci diplomové práce považuji za velký přínos pro naši hudební psychologii, neboť rozšířila úhel pohledu na problematiku absolutního sluchu a nastínila i možné problémy k dalšímu zamyšlení.

V tomto smyslu byly naplněny cíle, které si diplomantka kladla v úvodu práce (str. 9), tj. popsat podstatu absolutního sluchu, zamyslet se nad jeho vrozeností, možnostmi rozvoje, výskytem v populaci, vazbou k dalším jevům, jako je např. synestézie apod. Kromě obecně známých poznatků (kap. 2.,3.,4.), které však nutně tvoří výchozí rámeček pro sledovaný problém, poskytují další kapitoly prostor pro názorovou polemiku nad problémy, jež ještě obecně platné nejsou (teorie absolutního sluchu, jevy s absolutním sluchem spojené, možnost vychovatelnosti apod.) a nabízejí též úplně nové poznatky (např. paradox tritónu, vliv léku valproát na formování absolutního sluchu apod.). Z tohoto hlediska hodnotím práci jako velmi přínosnou a zajímavou pro celé spektrum hudebně pedagogické veřejnosti.

Na str. 9 jsou stanoveny hypotézy, k jejichž ověření by teoretická analýza absolutního sluchu měla dospět. Otázkou je, zda se jedná opravdu o hypotézy, neboť uvedená tvrzení jsou povětšinou i z naší literatury známá; zda toto nepovažovat spíše za jakési téze, které pak rozpracovává další text. O to spíše, že v závěru práce chybí podrobnější verifikace jednotlivých stanovených hypotéz. Otázkou též je, zda obsah práce plně odpovídá jejímu názvu. V čem diplomantka spatřuje praktické hledisko práce? Osobně se domnívám, že to není v popisu výzkumů provedených jinými autory, tyto poznatky jsou již v zobecněné podobě publikovány v odborné literatuře a stávají se součástí teorie. Očekávala bych, že diplomantka, vyzbrojena poznatky z části teoretické, provede alespoň jednoduchý výzkum několika subjektů, disponujících absolutním sluchem v duchu námětů na str. 69. Řešené téma se k tomu přímo nabízí, a jak uvádí diplomantka, „určité závěry by bylo možné učinit na základě dotazníku s vhodně formulovanými otázkami“ (str. 69). Tím by práce nebyla pouze kompilací z dostupné odborné literatury, ale naplnila by též proklamované praktické cíle. Jako vedoucí práce s určitou představou o řešení tématu jsem však neměla možnost tuto situaci usměrnit, neboť diplomantka po odmítnutí v komunikaci práci překvapivě odevzdala bez konzultace, týkající se struktury a obsahu práce, a bez průběžné komunikace s vedoucím práce.

Po stránce formální je práce vyhovující, jen doporučuji důkladně v bibliografických citacích označit kurzívou zdrojový dokument (správně v závěrečné bibliografii, v citacích pod čarou však nedůsledně).

Zatímco s obsahovou a formální stránkou práce lze až na výše uvedené souhlasit, zcela tristní a limitující se mi jeví jazyková a stylistická stránka práce. Lze se domnívat, že svou roli zde zřejmě sehrál i překladáč vět z angličtiny, jehož výsledek nebyl místy v textu zkorigován. Práce je plná nespočetných špatných vazeb, chybějících slov (i podmětů nebo částí přísudků), chyb v interpunkci, pravopisných chyb v přičestí minulém, nesrozumitelných vazeb apod. Pro jejich množství je nelze do posudku vypisovat, zaznamenala jsem je orientačně v odevzdané tištěné verzi práce. Z tohoto hlediska působí práce jako „polotovar“ před závěrečnou jazykovou korekturou, na kterou kvůli termínu odevzdání již nezbyl čas. Z hlediska požadavků na úroveň diplomových prací nelze tedy jazykovou stránku předložené práce akceptovat. Z tohoto důvodu ji v této podobě nedoporučuji k obhajobě.

V Brandýse nad Labem 30.8.2015

Doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,

Katedra Hv Pedagogická fakulta UK