

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Monika Čečáková</i>
Název práce	<i>Nutriční chování a postoje žáků staršího školního věku k výživě z pohledu genderu</i>
Oponent práce	<i>PhDr. Miroslava Kovaříková, PhD</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

#### Otázky k obhajobě

- Otázka číslo 7 na straně 53 zjišťovala, zda je vaření a příprava pokrmů typicky mužská nebo ženská práce. Uvedená zjištění hodnotí autorka pozitivně nebo negativně? Lišilo by se hodnocení z pohledu genderu a jiných oborů?
- Do jaké kategorie odpovědí v otázce číslo 30 patří např. společný nedělní oběd?
- V navrhovaných aktivitách pro žáky chybí aktivita, která by žáky vedla k hlubšímu zamyšlení o hodnotě jídla v dnešní společnosti i v globálním kontextu. Jak by bylo možné návrh zkvalitnit?

#### Poznámky

Diplomová práce se zabývá vztahem žáků staršího školního věku k výživě z pohledu genderu. Teoretická část práce vymezuje genderovou problematiku ve vztahu k výživě, charakterizuje období staršího školního věku a vymezuje jednotlivé faktory působící na vývoj nutričního chování žáků. Praktická část práce řeší, zda existují rozdíly v přístupu k výživě u chlapců a dívek v období staršího školního věku, popřípadě zda se vzhledem k pohlaví vyskytují nějaká specifika v nutričním chování. Obsáhlé dotazníkové šetření bylo provedeno na velkém množství respondentů, a je přehledně zpracováno a vyhodnoceno. V závěru práce jsou předloženy vybrané aktivity pro žáky z oblasti zkoumané problematiky (na str. 111 překlep).  
Práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b><i>Práci doporučuji k obhajobě, bodové hodnocení 86 bodů</i></b>
------------------------------	---

Datum a podpis oponenta diplomové práce: V Praze dne 9.8. 2015