

### Posudek vedoucího magisterské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

KALES Josef, Vznik, vývoj a druhý život pověsti o Daliboru z Kozojed, diplomová práce (ved. J. Hnilica), KDDD, PedF UK, 2015, 124 s. + přílohy

#### Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	<b>x</b>			
<b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<b>X</b>			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>	x			
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu.</b>	x			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb.</b>		<b>x</b>		
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie.</b>	<b>X</b>			
Autor <b>správně cituje.</b>				
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	<b>x</b>			

## **Celkové hodnocení (slovně)**

Diplomová práce J. Kalese se zaměřuje na „druhý život“ v české historické paměti známé postavy, na Dalibora z Kozojed. Téma dobře zapadá do současného trendu historiografického výzkumu, k čemuž se autor v úvodu zdařile vyjádřil.

Nutno říci, že Kalesova práce je studií dvou nestejných částí. První, takřka detektivní, ale především velice precizní analýza „skutečného“ Dalimila. Autor zde ukázal schopnost pracovat s dobovými latinskými, německými i českými texty a jeho závěr je více než přesvědčivý, i proto, že se snažil (opět velmi úspěšně) ukázat, kdo historický Dalibor byl a jaké události spjaté s jeho životem jsou podloženy prameny. Vyvrátil tím a na pravou míru uvedl některé tradované chyby. Tím si vytvořil bezpečný základ k části druhé, neméně zdařilé v náběhu, ale postupně projevující rysy pouze naznačených a bohužel ne zcela dořečených otázek (především po roce 1848). Důvod je pravděpodobně ten, že defendent přistoupil k tématu ze široka a nestačil jej v plném rozsahu zpracovat. Je to trochu škoda, ale na pozitivním hodnocení práce to nic nemění.

J. Kales dokázal psát z nadhledu, místy s ironií, někdy jeho text činí čtenáři potěšení. Současně ukázal dobrý rozhled po jazykovědě či právní terminologii, jež oboje dokázal zdařile do své práce promítnout. Místa, o kterých píše, osobně navštívil a prošel, z textu je to znát.

Práci samozřejmě doporučuji k obhajobě. Po dopracování ji doporučuji předložit jako práci rigorózní. Bylo by dobře, kdyby měl ambici svou velmi kvalitní a čtivě psanou studii dovést do podoby knižní publikace.

Datum 1. 9. 2015

Podpis vedoucího práce PhDr. Jiří Hnilica, Ph.D.