

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.

Autor práce:

Bc. Hana Halamová

Název práce:

Přijetí a vývoj dítěte se sluchovým postižením ve slyšící rodině

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Téma diplomové práce je aktuální a zajímavé. V práci jsou drobné nedostatky, spíše formálního charakteru. V diplomové práci není vhodné používat tzv.ich formu. V teoretické části v podkapitole 5.3 mělo být dle současné legislativy "Školy pro sluchově postižené"! Rovněž v názvu podkapitoly 5.1 by mělo být "Střediska rané péče". V kapitole 3 jsou smíchány komunikační přístupy v edukaci dětí, žáků a studentů se sluchovým postižením a výčet komunikačních systémů dle zákona č. 384/2008, o komunikačních systémech neslyšících a hluchoslepých osob. Pozor číslo zákona je chybně uvedeno 348 a na s. 31 v citaci tohoto zákona vypadl rok. Doporučovala bych přístupy vyčlenit z kapitoly 3 a zařadit do kapitoly 5, která je věnovaná výchově a vzdělávání. Empirická část je sice precizně zpracována, ale má zbytečně mnoho podkapitol, které nelze ani za kapitoly považovat, např. 6.1.2, 6.1.3. Zde by bylo navíc vhodné zdůvodnění - teoretická východiska k otázkám. Pojem "informátor" je spíše vnímán jako "donašeč", proto by bylo vhodnější zvolit účastník rozhovoru, poband...Přepis rozhovorů by bylo vhodnější uvést do příloh, v rámci kapitoly 6 měly být přehledně uvedeny kategorie plynoucí z kódování (kód popisný, interpretativní a strukturální) a jejich komentář. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Srovnejte situaci ve slyšící a neslyšící rodině. Jak přistupují rodiče (slyšící i neslyšící) k možnosti kochleární implantace?

Dne: 6.8.2015

Podpis: