

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Bc. Šárka Roldánová
Datum narození: 16.01.1988
Identifikační číslo studenta: 58402170

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — dějepis

Identifikační číslo studia: 364328
Datum zápisu do studia: 27.09.2011

Název práce: Návrh obsahu volitelného středoškolského literárního semináře pro gymnázia zaměřeného na rozšíření literárně teoretických znalostí a interpretačních dovedností s využitím tvorby generace českých básníků debutujících po roce 1989

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — dějepis

Vedoucí: doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Lucie Zimová

Datum obhajoby : 04.09.2015 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby:
1. Představení práce studentem
studentka představuje téma práce - její náplní bylo vytvořit obsah volitelného literárního semináře pro závěrečné ročníky víceletých gymnázií, seminář bude zaměřen na poezii českých básníků, kteří začali (nebo znovu) publikovat po roce 1989, zdůvodňuje výběr tématu (tato poezie je opomíjena, poezie sama stojí na okraji zájmů studentů i učitelů, tyto básníci přinášejí aktuální témata), cílovou skupinu studentů (jejich čtenářské a životní zkušenosti) a formu semináře, objasňuje strukturu práce, nastiňuje obsah jednotlivých kapitol, autorka usilovala o to, aby její práce byla využitelná v praxi

2. Posudek vedoucího práce
vedoucí uvítal volbu tématu (jeho účelné zúžení), oceňuje kapitolu věnovanou reflexi kurikula, deficitu spatřuje v pracovních listech (rozpor cílů a náplně hodiny), jako problematické vidí referáty, očekává, že autorka bude na jeho připomínky reagovat

3. Posudek oponenta
oponentka ocenila reflexi problematického postavení poezie v dnešní

škole (a s ní spjaté stereotypy), připomínky k pracovním listům: některé úkoly byly příliš obtížné na to, aby byly předávány ústně, jako problematickou vidí přípravu zaměřenou na intertextovost - cíl a obsah se míjejí, výstupy ze seminářů: ústní referáty by nemusely být tak časté, jako přínosné vnímá oponentka návrh dne poezie, zapojení inovativních metod, výběr textů, aktivní zapojení žáků do výuky a kapitolu věnovanou moderním formám poezie, oponentka pokládá tyto otázky: Co míníte minimálními vstupní poznatky? Plánujete realizovat navržené hodiny?

4. Diskuse

studentka reaguje na výtky a otázky oponentky, dr. Peterka upozorňuje na spekulativnost návrhů hodin, pochybuje o jejich realizovatelnosti v praxi, postrádá ověření v praxi

Výsledek obhajoby:

dobře

Předseda komise:

doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Věra Brožová, Ph.D.

.....

Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.

.....

prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

.....

PhDr. Josef Peterka, CSc.

.....