

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CŽV

Student: Bc. Šárka ROLDÁNOVÁ

Obor: ČJ – D

Název práce v českém jazyce: Návrh obsahu volitelného středoškolského literárního semináře pro gymnázia zaměřeného na rozšíření literárně teoretických znalostí a interpretačních dovedností s využitím tvorby generace českých básníků debutujících po roce 1989

Název práce v anglickém jazyce: Project of the optional seminar for grammar schools focused on extending the theoretical knowledge and the interpretation skills of poetry based on the production of Czech poets publishing after 1989

Vedoucí práce: doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Lucie Zimová

Diplomová práce Bc. Šárky Roldánové se věnuje pouze zdánlivě okrajové záležitosti v literárním vzdělávání, a to literárním seminářům na středních školách, konkrétní cílovou skupinou jsou studenti 3. a 4. ročníku gymnázií gymnázií. Tyto semináře však učitelé skýtají možnosti. Šárka je pro účely své práce zasvětila poezii, a to poezii těch autorů, kteří debutovali až po r. 1989. Dalším zacílením navrhovaných pracovních listů je literárněteoretické učivo, v případě seminářů zaměřených na poezii tedy více méně poetologické a versologické. Toto v podstatě trojí zaměření, trojí filtr pro tvorbu pracovních listů (+ zaměření na studenty posledních dvou ročníků gymnázia) v kontextu současné podoby výuky literatury (nejen) na středních školách oceňuji, poezie je často jako vzdělávací obsah marginalizována, stejně tak bývá marginalizováno v reálném kurikulu i učivo literární teorie, ačkoli v kurikulu formálním je zastoupeno (to Šárka mimo jiné ve své diplomové práci rovněž zdůrazňuje). Nedostatečně pak bývají v učivu o poezii zastoupeni současní žijící autoři, zejména pak příslušníci mladé a střední generace.

Význam a roli poezie, a to i v RVP, vedle obecných poznámek ke svým přípravám, řeší diplomantka v teoretické části práce. Přípravy k literárním seminářům jsou potom empirickou částí práce, i když vlastní empirie je provedena dotazníkovým šetřením zaměřujícím se na výuku poezie. K přípravám je vždy vypracován podrobný plán hodiny a reflexe hodiny.

Menší rezervy spatřuji v míře profilace pracovních listů, např. příprava č. 6 (s. 70

DP) je sice zaměřena na intertextovost, avšak v cíli hodiny je autorkou pracovního listu na prvním místě uvedeno, že „*žák si ověří své znalosti z dějin zejména české literatury*“. Domnívám se také, že někdy v pracovních listech jaksi přebývá „referát o autorovi.“ Je však na diplomantce, aby si své stanovisko obhájila. Výhrady mám místy také k formulační rovině diplomové práce.

Diplomovou práci Bc. Šárky Roldánové **doporučuji** k obhajobě. Přeji Šárce mnoho úspěchů v dalším odborném i osobním růstu.

V Praze dne 27. srpna 2015

doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.