

**Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**  
**Posudek - Závěrečná práce - CZV**

**Student: Bc. Šárka ROLDÁNOVÁ**

**Obor: ČJ – D**

**Název práce v českém jazyce: Návrh obsahu volitelného středoškolského literárního semináře pro gymnázia zaměřeného na rozšíření literárně teoretických znalostí a interpretačních dovedností s využitím tvorby generace českých básníků debutujících po roce 1989**

**Název práce v anglickém jazyce: Project of the optional seminar for grammar schools focused on extending the theoretical knowledge and the interpretation skills of poetry based on the production of Czech poets publishing after 1989**

**Vedoucí práce: doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Lucie Zimová**

V úvodu své práce se Šárka Roldánová věnuje charakteristice literárního semináře a jeho cílové skupiny a poezii jako jejímu ústřednímu tématu. Velice si cením toho, že pisatelka reflektuje problémové postavení poezie v současném školství. Správně upozorňuje na fakt, že v dnešní době se vzdělávání zaměřuje především na upotřebitelné poznatky a tím poezie ztrácí svou opodstatněnost. Diplomantka dále zdůrazňuje důležitost osobního zaujetí učitele, který je pro své žáky vzorem a na stereotypy spjaté s vnímáním poezie ve školním prostředí. Šárka se změřila na (často učiteli opomíjenou) českou poezii vydávanou po r. 1989. Kromě toho směřovala seminář na získávání poznatků z literární teorie, neboť v ní spatřuje možnost, jak odhalit další dimenze literárního díla.

V teoretické části se pisatelka zabývá významem a rolí poezie v RVP a to nejen ve vyučovaném předmětu, ale také v rámci dalších vzdělávacích oblastí. Věnuje se také tomu, jak aplikovat poezii v rámci průřezových témat a při osvojování klíčových kompetencí. Následují obecné poznámky k přípravám, které jsou jádrem práce a jsou založeny na komunikativně pojaté literární výchově. Diplomantka se zde zaměřuje především na použité metody a formy práce, návaznost na RVP a výstupy ze semináře. Tuto část považuji za zdařilou.

Praktická část práce obsahuje osm příprav včetně podrobného plánu hodiny a její reflexe. V reflexích se studentka zabývá tím, co se studenti během dané hodiny naučí a které body RVP budou prostřednictvím zmíněných aktivit naplněny. K této části mám několik drobných připomínek. V 1. přípravě je řečeno, že s verši z aktivity

„lístky s verši“ se bude dále pracovat (s. 41), ale není tomu tak (text je pouze zařazen v příloze). Některé úkoly k textům (především 5. příprava) jsou žákům předávány pouze ústně, ale jejich náročnost by si zasloužila písemný podklad. V 6. přípravě mají studenti pracovat ve skupinách buď s pretextem nebo posttextem a zjišťovat, jak se u nich projevuje intertextovost. Zdá se mi nevhodné, že studenti nemají k dispozici oba texty, obzvláště pak posttext, který nebude studentům zřejmě známý. Kvíz v této přípravě je však velmi zdařilý a poukazuje na různé varianty intertextu (bylo by dobré, aby ho studenti měli později k dispozici a mohli se k němu vracet). Někdy má diplomantka problém se stanovováním cílů hodiny (s. 40“ žák se zabývá charakteristikami verše“, s. 70 cíl neodpovídá tématu hodiny). Co se týká výstupů ze semináře, žáci mají zadané různé formy výstupů: ústní referát, písemný medailón, prezentace dle stanovené chronologie a nakonec společný výstup Den poezie. Nápad se Dnem poezie a jeho konkrétními aktivitami velmi oceňuji (s. 82-4), ale jeho příprava je velice náročná. Proto bych považovala za vhodnější, opomenout referáty o autorech a zaměřit se právě na organizaci Dne poezie. Za pozitiva této části práce považuji zapojení inovativních přístupů k výuce poezie, dále pak výběr textů, které mohou žáky zaujmout a také aktivní a tvůrčí zapojení žáků do výuky. Za velice zajímavou považuji 7. přípravu věnující se moderním formám prezentace poezie a způsobům, jakým proniká do veřejného života. Jak jsem zmínila výše, výborný je též závěrečný projekt Den poezie.

Otázky k obhajobě:

V přípravách používáte termín „minimální vstupní poznatky“. Máte na mysli prekoncepty?

Máte v plánu osobně přípravy realizovat nebo už jste některé z nich realizovala?

Diplomovou práci považuji za velmi dobrou a **doporučuji** ji k obhajobě.

V Praze dne 1. 9. 2015

PhDr. Lucie Zimová