

Univerzita Karlova Praha
Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

Oponentský posudek diplomové práce

Vedoucí diplomové práce: doc. ak. mal. Martin Velišek, Ph.D.

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Autor diplomové práce: Bc. Karolína Pikorová -

Obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ, ZŠ a ZUŠ, prezenční studium

Název diplomové práce: Felis versus Felix – symbolický i narativní obsah v umění a ve výtvarné výchově

1. Celkový přístup studenta ke zpracování úkolu:

Autorka pracovala podle zadání diplomního úkolu, což se jí v zásadě podařilo naplnit. Zvolené téma je pojato v dostatečné šíři.

2. Adekvátnost řešení pro naplnění zadání:

Práce je zaměřena k úzce zvolenému tématu. Text vykazuje vhléd a zaujetí danou problematikou. Autorka nepřináší z hlediska oboru výtvarné výchovy nic zásadně nového, ale text je napsán kultivovaně, svěže a dobře se čte. Seznam studijních zdrojů vytváří základ pro sumarizaci tématu, chybí však v širším rozsahu odkazy na zahraniční literaturu. Diplomantka s odbornou literaturou pracuje adekvátně, nejen že cituje, ale kriticky zdroje hodnotí a dospívá k vlastnímu pojetí.

Didaktickou část tvoří tematická řada *Zvíře v nás*, ve kterých autorka rozvíjí možnosti uplatnění tématu. Jde o náměty tvořivé, opatřené vhodným obrazovým materiálem. Byly realizovány se žáky gymnázia (1. 2. a 4. roč.). Práci doplňuje výzkumná sonda. Diplomantka pracovala s dotazníky. Při jejich vyhodnocení nerozlišuje odpovědi podle ročníků a nejsou zpracovány podle žádných dopředu stanovených kritérií.

Praktická část představuje dva svěží soubory vzájemně tematicky provázané. Autorka se vyjadřuje odlehčeným a obdobně jako v textu kultivovaným stylem. Výrazná koloristická linka v malbě je postavena v kontrastu k monochromním překrývaným kombinovaným technikám. Lze odvodit symbolické významy, ale stejně i vnímat samotnou kvalitu výrazového gesta.

3. Formální náležitosti práce:

Práce je sestavena přehledně, v příloze je doplněna vhodným obrazovým materiálem, kvalita anotace je dobrá. Způsob citování odpovídá citační normě.

4. Úkoly pro obhajobu:

- a) Pokuste se zpětně formulovat kritéria k hodnocení výzkumné sondy.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

18. 8. 2015


doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.