

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Zmapování profesního osudu absolventů učitelství chemie na Pedagogické fakultě UK v Praze

Vypracovala: Bc. Iveta Mesnerová

Studijní obor: Učitelství pro střední školy
Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ, chemie–matematika

Vedoucí práce: PhDr. Martin Adamec, Ph.D.

Předkládaná diplomová práce se zabývá vyhledáním absolventů učitelství chemie na katedře chemie a didaktiky chemie Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy a zjištěním jejich profesního osudu.

Teoretická část uvádí pojmy „profese“ a „učitel“, a pojednává o metodách pedagogického výzkumu více či méně relevantních pro následující praktickou část. Je zde také zahrnuta část studie absolventů Univerzity Karlovy v Praze týkající se Pedagogické fakulty. Teoretická část je poměrně rozsáhlá, i když čerpá především z literárních pramenů přehledového či učebnicového charakteru. U popisu výzkumných metod je možná až příliš textu věnováno metodám, které v práci nakonec nebyly použity (interview, případová studie). Rovněž by bylo vhodné poskytnout čtenáři lepší vazbu mezi jednotlivými atributy výzkumných metod a jejich konkrétní realizaci ve výzkumném šetření (např. jak daná teoretická východiska korespondují s diplomantkou vytvořeným dotazníkem). Postrádám také zdůvodnění, proč jsou či nejsou uvedené metody vhodné pro tento konkrétní výzkum.

Praktická část popisuje získávání kontaktů na absolventy Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze, kteří zde vystudovali učitelství chemie, charakteristiku výzkumného vzorku, dále kvantifikaci odpovědí na otázky v dotazníku a jejich interpretaci. V této části chybí způsob tvorby dotazníku, případně jeho ověřování, pokud k němu diplomantka přistoupila. Naopak je přínosné srovnání s jinou studií, zaměřenou obecně na absolventy Pedagogické fakulty (ve srovnatelných otázkách).

Velmi stručný závěr shrnuje sběr dat (je zde poměrně vysoká návratnost dotazníků) a omezuje se na konstatování, že se „mnoho věcí okolo učitelské profese nemění“. Toto tvrzení je však vzhledem k velikosti vzorku i použité metodě sběru dat až příliš generalizující.

Z formálního hlediska práce splňuje požadovaný rozsah textu, neobsahuje prakticky žádné překlepy či pravopisné chyby. Grafické zpracování je na velmi dobré úrovni. V seznamu literatury jsou zvláště uvedeny studie provedené Střediskem vzdělávací politiky, zákon o pedagogických pracovnících a dva internetové zdroje – měly by však být začleněny do seznamu mezi ostatní zdroje. Některé zdroje uvedené v seznamu nejsou v textu citovány

(např. Silverman, Skutil). Při citování harvardským způsobem (prvním prvkem) má být rok vydání uveden hned za prvním prvkem záznamu (obvykle tedy za jmény autorů).

Práce i s ohledem na uvedené připomínky splňuje požadavky kladené na diplomové práce v oboru. Při obhajobě by měla diplomantka zodpovědět následující otázky:

1. Jakým způsobem byl vytvořen dotazník a zda a jak byl ověřován?
2. Pro koho by mohly mít informace uvedené v práci největší význam?

V Praze dne 1. 9. 2015

PhDr. Martin Adamec, Ph.D.