

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce	Zmapování profesního osudu absolventů učitelství chemie na Pedagogické fakultě UK v Praze
Autor práce	Bc. Iveta Mesnerová Studijní obor: Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ, chemie – matematika
Autor posudku	Ing. Karolina Duschinská, Ph.D., katedra pedagogiky

Diplomová práce se zabývá profesní dráhou absolventů UK PedF, kteří jako jeden ze svých oborů vystudovali chemii. Cílem práce je vyhledat co nejvíce těchto absolventů a zmapovat jejich profesní osud.

V první řadě oceňuji volbu tématu práce a výzkumného vzorku. Osobně považuji absolventy fakulty za zajímavou skupinu, jejíž výzkumné vytěžování může přinášet užitečné výsledky. Tento potenciál je dle mého názoru (a na rozdíl od zahraničních univerzit) zatím relativně málo využíván, neboť naráží na limity dostupnosti respondentů.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce v oboru. Cíle práce jsou formulované korektně a jsou adekvátní typu práce, v úvodu jsou naznačeny výzkumné otázky. Postup zpracování pak odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován. Volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek. Cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce. Práce je původní, protokol o vyhodnocení podobností uvádí dokumenty, kde míra podobnosti nepřesahuje 5% a obsahuje pouze pasáže, které jsou v práci řádně citovány. Pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná, text je psán kultivovaným jazykem a téměř bez překlepů, pečlivost autorky dokládá i zdařilá grafická úprava.

Teoretická část obsahuje poměrně stručné shrnutí vybraných témat z teorie učitelské profese a prokazuje orientaci autorky v pojednávané problematice a znalost příslušné aktuální literatury a dalších zdrojů. Zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a většinou správně citovány a interpretovány; v seznamu bibliografie však chybí sekundární citace (např. Coolahan, In: Spilková; Stake, Yin, In: Hendl) a výjimečně i přímý zdroj (OECD). Diskutabilní je v teoretické části velký rozsah obecného popisu metodologie pedagogického výzkumu; autorka encyklopedicky charakterizuje i metody, které ve svém vlastním výzkumném šetření nevyužila. Zároveň konstatuji, že diplomantka si pravděpodobně potřebovala utřídit základní znalosti o pedagogickém výzkumu a toto ve své práci zúročila, neboť se jí podařilo vyvarovat se častých chyb při konstrukci vlastního výzkumného nástroje a při analýze získaných dat.

Za velmi šťastné považuji uvedení vybraných výsledků aktuální reprezentativní výzkumné studie absolventů UK. To není v práci uvedeno samoučelně, ale je jednak teoretickým východiskem při konstrukci vlastního dotazníku (podobně též výzkumná studie Havlíka), jednak slouží k zasazení vlastních výzkumných výsledků do širšího kontextu a vhodně tak propojuje teoretickou a empirickou část práce.

Empirická část je limitována dostupností výzkumného vzorku, diplomantka však s tímto limitem nakládá adekvátně. Nejprve specifikuje kvótní výběr (tj. všichni absolventi oboru učitelství chemie na UK PedF od r.1997) a tuto kvótu v kapitole 4.4 charakterizuje. Výzkumný vzorek je pak kombinací kvótního a dostupného výběru a při zohlednění návratnosti dotazníků činí téměř 25% dané kvóty. To považuji s ohledem na náročné dohledávání absolventů přes sociální sítě za uspokojivý výsledek. Postup konstrukce dotazníku je v práci naznačen, není zřejmé, zda proběhla jeho pilotáž. Analýza získaných dat je korektní a vykazuje výzkumnickou pokoru, vysoce hodnotím již zmíněné porovnávání s předchozími výzkumy. Dobře je zpracována i kvalitativní analýza dat z otázek 15, 16 a 17, která je podpořena vhodnou vizualizací. V závěru práce postrádám pokus o hlubší interpretaci výsledků a precizní vymezení limitů výzkumu, oceňuji náměty na navazující výzkumná šetření.

Diplomová práce Ivety Mesnerové je přes uvedené dílčí výhrady zdařilá a vytváří solidní předpoklady pro navazující výzkum. **Práci doporučuji k obhajobě.**

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte prosím hlavní limity své práce a upřesněte platnost výsledků svého výzkumu.
2. V závěru práce zmiňujete možnost navazujícího výzkumné šetření a v teoretické části uvádíte výhody smíšené výzkumné metodologie. Pokuste se načrtnout výzkumný design vícepřípadové studie, která se bude opírat o výsledky Vašeho výzkumu, a specifikujte záměrný výběr výzkumného vzorku pro tuto studii, resp. profily respondentů.

V Praze dne 1. 9. 2015

Ing. Karolina Duschinská, Ph.D.