

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Ivana Kapsiová	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název diplomové práce: Řízení adaptačního procesu dětí předškolního věku při vstupu do základního vzdělávání, možné problémy a jejich prevence	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X	
A2	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X	
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.				X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				X
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru				X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.				X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.				X
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Formální stránka zpracování diplomové práce; množství citací, odkazů na odbornou literaturu.
- Provedení předvýzkumu.

Nedostatky práce:

- Formulace cíle práce je poněkud nesrozumitelná, dále není cíl podrobněji charakterizován a zasazen do kontextu studovaného oboru, ani do souvislostí s tématem práce. Není jasné, zda hodlá autorka komparovat přístupy k dané problematice na vybraných školách, nebo zda se hodlá zaměřit na komparaci různých typů školy – např. podle regionálních specifik.
- Chybějící hodnotící nadhled v teoretické části práce, kterým by autorka prokázala svoji orientaci v odborné literatuře (dá se říci i ve zkoumané problematice) a schopnost vlastního úsudku vzhledem ke zvolenému tématu. Některé kapitoly v teoretické části nejsou zřetelně propojeny s tématem ani s cílem práce, není jasná jejich souvislost. Dále obsahují i formální nedostatky – např. popisky pod grafem s.13.
- Nedostatečné či žádné podložení uváděných tvrzení pádnými argumenty, např. s. 15 „Způsoby řízení adaptačního procesu u žáků prvních tříd je ovlivněno kvalitou manažerské práce v dané škole.“. Obdobně nepodložených tvrzení obsahuje diplomová práce celou řadu.
- Chybí vysvětlení některých zásadních pojmů, které jsou v práci používány, např. „řízení adaptace“. Z toho důvodu lze odvodit, že těmto pojmům nemuseli zcela porozumět ani respondenti a tím mohly být ovlivněny i výsledky výzkumného šetření.
- V úvodu empirické části postrádám bližší specifikaci výzkumného problému, jeho podrobnější charakteristiku a zřetelné propojení s cílem práce. Rovněž výzkumné otázky je možné vnímat různým způsobem, nejsou příliš jednoznačné, navíc některé z nich evokují spíše položky v dotazníku.
- Otázky v rámci rozhovorů s respondenty jsou rovněž velmi nejednoznačné – není zcela jasné, zda všichni porozuměli formulacím. Navíc je z interpretace výsledků zřejmé, že autorka zaměnila pojem „řízení“ ze „řešení“. Nezkoumala, zda vůbec ředitelé „řídí“ proces adaptace, což je zásadní pro vyvození strategií, ale rovnou položila otázku typu JAK? Potom je zcela jasné, že se mohla setkat s odpovědí (s. 72) „řídíme proces náhodně“. V takovém případě lze diskutovat o tom, zda opravdu dochází k řízení jako takovému, nebo k náhodnému „řešení“ situace.
- Další položka v dotazníku se zaměřuje na kvalifikovanost pedagogů – opět je na zváženu, zda souvisí otázka s tématem či cílem práce.
- Chybí vyhodnocení rozhovorů podložené důkladnou analýzou dat.
- Rovněž v rámci dotazníkového šetření se autorka poměrně vzdaluje od původních záměrů, navíc je na zváženu, zda položky týkající se řízení adaptačního procesu a stylů řízení je na místě.

- Zcela chybně uveden pojem „školské zařízení“ v závěru diplomové práce – autorka měla na mysli zřejmě „školy“. Dále je odlišná formulace cíle v této části práce a v úvodu. Navíc nedošlo k žádnému vymezení „přístupů“ k řízení adaptačního procesu, není tudíž možno provést komparaci. Tímto nebyl cíl diplomové práce naplněn. Autorka sice hovoří o „iniciativnějším“ přístupu ředitelů jednoho z typů škol, avšak bez podrobnější argumentace či dalšího podložení.
- Závěr nikterak nevymezuje konkrétní výstupy ani neuvádí přínos diplomové práce v oblasti managementu vzdělávání.

Hodnocení práce: Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Definujte cíl diplomové práce, prokažte jeho naplnění.
2. Jaký je konkrétní výstup diplomové práce? Vysvětlete přínos diplomové práce pro studovaný obor.

V Praze dne 22. 8. 2015

Romana Lisnerová