

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Bc. Jiří Lukš
Datum narození: 19.11.1986
Identifikační číslo studenta: 61725712

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy, střední školy a základní umělecké školy - výtvarná výchova

Identifikační číslo studia: 394498
Datum zápisu do studia: 27.09.2012

Název práce: Lidový text a grafika
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Učitelství výtvarné výchovy pro základní školy, střední školy a základní umělecké školy

Vedoucí: doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.
Oponent(i): doc. ak. mal. Ivan Špirk

Datum obhajoby : 07.09.2015 **Místo obhajoby :** Praha
Termín: řádný
Průběh obhajoby: Autor představil svou diplomovou práci zaměřenou na grafickou stránku lidového textu. Zmiňuje řadu svých inspirací (zkušenosti z vlastní hudební skupiny a proces „zlidovění“ písní) a východisek (kniha Kmeny), vysvětluje termín vizuálního stylu v postmoderní kultuře a symbolizaci lidové kultury současnosti jako konzumní, zmiňuje vizuální slovník punkové kultury. Didaktická část je řešena výtvarným projektem Špalíček lidových písní (inspirace ve stejnojmenném zpěvníku od Terezy Řičanové). Autor popisuje motivační prvky (ukázka ilustrací, zpěv písní, vlastní autorské zkušenosti), výtvarný úkol (řešení dvojstrany společného zpěvníku s textem písně a ilustrací) a žákovské provedení úkolu. Bohužel technické problémy autorovy nedovolily tuto část práce plně prezentovat (ztráta dokumentačních fotografií). Výtvarná část diplomové práce je složena ze tří plakátů, obalu na CD, zpěvníku a potisku na tričko vlastní hudební skupiny. Autor popisuje vývoj vizuálního stylu jednotlivých komponent. Prezentaci doplňuje hudební ukázkou z vlastní tvorby (kytara, housle, zpěv).
Vedoucí práce oceňuje zejména původnost a svéráznost předkládané práce, která nese znaky osobního zaujetí autora a jeho celkové autenticity. Přestože práce splňuje kritéria pro psaní diplomové práce, ocenil by větší důslednost při grafickém zpracování textu.
Oponent oceňuje novost a aktuálnost obsahu této práce, jež prokazuje soustředěnou snahu autora vyjadřovat osobní zkušenosti a prožitky a schopnost je reflektovat v širších obecných souvislostech.

Oponent postrádá vypovídající obrazovou dokumentaci didaktické a výtvarné části práce.

Otázky k obhajobě:

Nakolik lze přenášet importované fenomény (v tomto případě punk) do rámce lokální lidové kultury?

Do jaké míry lze děti obecně ušetřit osobních postojů učitele při respektu k typologické různosti osobních temperamentů a kulturních nastavení. Je obhajitelné vytvořit třídu „kmen“, nebo je nutné hledat širší a objektivnější postoje i ve Vv?

Autor na otázky zkušební komise částečně odpovídá a v následné diskusi je schopen přijmout výhrady zkušební komise.

Práce byla hodnocena jako velmi dobrá.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře

Předseda komise:

doc. ak. mal. Ivan Špirk

.....

Členové komise:

doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D.

.....

doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

.....