

Univerzita Karlova v Praze

Pedagogická fakulta, Kvv

Posudek oponenta: doc. ak. mal. Ivana Špirka

Autorka práce: Bc. Jiří Lukš

Název práce: Lidový text a grafika

Obor: Učitelství Vv pro SŠ, ZŠ a ZUŠ, jednoobor

Typ studia: prezenční studium

Vedoucí práce: doc. Martin Raudenský, Ph.D.

Odevzdání práce: 2015

Kolega Lukš, z pohledu nároku na zadání Dp, předkládá práci, která tématu odpovídá. Téma Dp je na katedře nové a sympaticky současné. Ukazuje absolventskou pozici, která nejen reflektuje prožité skutečnosti a autenticky osobní postoje, ale zároveň prokazuje soustředěnou snahu dávat vlastní prožitky a názory do obecných souvislostí, zkoumat tyto souvislosti se schopností přesvědčivě argumentovat jednotlivé výstupy práce.

Psáno je vše kultivovaným, poetickým a mírně ironickým jazykem. Přes významnou roli (ne-li hlavní), kterou si autor přidělil, nevláčí nás sebestředným vyprávěním. Jsme vtahováni do autobiograficky podložených tezí o současné lidovosti, která relevantně se současným poznáním, studuje regionální kulturní nastavení rodného kraje (JČ) a místa. Práce sympaticky přesvědčuje o kmenových pozicích vlastního pojetí výtvarného umění a hudby. Činí tak kompetentně, ve výtvarné kultuře se pohybuje s nadhledem i se znalostí odpovídající odborné literatury. Struktura práce je založena na střídání textu a na všech sudých stranách je propletena modrými oddíly, které reprezentují obrazovou rovinu práce, od ilustrativní a text podporující úlohy, po prezentaci vlastních, či žákovských výtvarných řešení plakátů a ilustrací. Nejde o divácky vstřícné řešení, ale budiž. Plakáty jsou klíčovým, zástupným tématem, na kterém diplomant ukazuje na provázanost punkových a písničkářských pozic s časem, jejich kulturní jedinečností a specifickým uměleckým vývojem této oblasti.

V didaktické části práce 7.1 (str. 47-59), která je souborem několika lekcí na ZŠ Na Líše, nás ale dokumentace relevantně o výsledcích práce dětí neinformuje (zde se z trojice obrazů stává limitující schéma...). Znáám práci kolegyně Mgr. Jany Jirouškové a jen těžko mohu oddělit diplomantův vklad od práce kmenové učitelky. Koncept lekcí však nepostrádá integritu a smysl pro pointy, proto nehodlám tento oddíl znevažovat.

Autorská část práce nemá vlastní, solidně dokumentovaný a propracovaný oddíl. Ze žádných souvislostí nelze pochopit takovou podivnost, a tak, přestože lze z obrazové dokumentace vytušit úroveň výtvarného řešení, nemohu přijmout pobuřující fakt, že neleží na Kvv balíček realizace na podnose u vedoucího práce a nemohu se na vlastní oči přesvědčit o úrovni řešení. Hrozivé. Proč? Je to punk...?

Okruhy k diskusi u obhajoby:

- 1) Do jaké míry lze děti obecně ušetřit osobních postojů učitele při respektu k typologické různosti osobních temperamentů a kulturních nastavení. Je obhajitelné vytvořit třídu „kmen“, nebo je nutné hledat širší a objektivnější postoje i ve Vv?
- 2) Zahrajete při obhajobě?

Závěrem vyjadřuji názor, že práce může být obhájena.

V Praze 3. září 2015