

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Analýza služeb veřejných knihoven se zaměřením na starší školní věk a období adolescence
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Kristýna Mrázová
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Studijní obor:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Obor práce:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PhDr. Mgr. Landová Hana, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Bc. Nekolová Kateřina, M.A.
<b>Předseda komise:</b>	doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	14.09.2015
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka velmi podrobně seznámila komisi se svou diplomovou prací. Vedoucí práce přečetla svůj posudek, ve kterém jako hlavní přínos práce uvádí zpracované analýzy přístupu jednotlivých knihoven k vybrané cílové skupině. Vedoucí navrhuje hodnocení výborně.</p> <p>Oponentka přečetla svůj posudek, ve kterém kladně hodnotí zvolené téma a práci s literaturou, naopak struktura práce by podle ní mohla být přehlednější, zároveň nehodnotí práci vzhledem k malému počtu zkoumaných knihoven jako tolik přínosnou oproti jiným na ústavu obhajovaným pracím. Oponentka navrhuje hodnocení dobře.</p> <p>Studentka se vyjádřila k otázkám oponentky, které se týkaly důvodu výběru tématu a konkrétních knihoven, zároveň měla oponentka dotaz, jak postupovala studentka při výběru zdrojů z oblasti psychologie. Dále byly diskutovány poznatky a postřehy, které studentka nabyla během kontaktu s jednotlivými knihovnami.</p> <p>Hodnocení komise: komise se shodla na hodnocení velmi dobře.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Velmi dobře

---

doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.