

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: *Aplikace teorie voleb druhého řádu na volby v České republice*

Autorka práce: Erika Širůčková

Autor posudku: Radek Buben

Práce kolegyně Širůčkové je rozhodně poctivě zamýšlenou, ale nikoli příliš povedenou aplikací tzv. teorie voleb druhého řádu na český kontext. Autorka sleduje všechny volby krom voleb do Evropského parlamentu a srovnává je s výsledky voleb prvního řádu, tedy volbami do PS. Prezidentské volby zatím nehodnotí, s ohledem na to, že se konaly jednou, kterýžto argument je však samotnou autorkou později vyvrácen, když tvrdí, že jde o tzv. volby druhého řádu (s. 13).

Zde bych byl v daném tvrzení nejenom opatrný, ale s ohledem na charakter prvního prezidentského klání, míru emocí do něj vložené, nemluvě o prakticky okamžitém dopadu na tehdejší vládu, bych nebyl tak striktní v daném hodnocení. Je správné, že autorka s výsledky těchto voleb nepracuje, ale je otázka, jaký status tyto volby v budoucnu získají.

Samozřejmě celkovou otázkou je sama teorie „voleb druhého řádu“, jelikož námitky těch – a autorka některé uvádí – kteří tvrdí, že jde o primárně nikoli o řády a důležitost, ale o cykly, tedy o moment, kdy se volby konají, není zanedbatelná. Ostatně teze o volbách druhého řádu je spíše evropská, s ohledem na Evropský parlament. V USA se zásadně hovoří o midterm elections, tedy v případě voleb do Kongresu v polovině funkčního období prezidenta. Jde o volby s nižší účastí voličů než při volbách do EP, ale jejich důležitost pro schopnost administrativy vládnout je zcela nezpochybnitelná. Je možné, že s ohledem na nejasnosti ohledně role prezidenta, na proměnlivé volební cykly a logiku koalování koalovatelných v ČR, se takovými volbami stanou, krom voleb krajských, též i volby prezidentské

Ocenit lze především fakt, že kolegyně Širůčková pracuje s relevantními daty a v zásadě, byť ne vždy, propojuje svou empirickou práci s celou šířkou vybrané teorie. Některé výpočty vzbuzují pochybnost v případě relevance dat, zejména v případě vládních stran. Za vládní totiž nejsou považovány ty, jež v daný moment vládní byly.

Hlavním problémem práce je zcela nezvládnutá stylistika a místy vsutku přílišný jazyk, zejména v případě doslovných překladů z angličtiny. Někdy jsou špatně napsána jména, třeba Michale Marsh místo Michael Marsh (s. 18).

Práci k obhajobě doporučuji se známkou **dobře**.