

Zápis z obhajoby disertační práce

Studentka: Mgr. Nina Schautová
Datum narození: 3. 3. 1983
ID studia: 289332
Studijní program: Psychologie
Studijní obor: Obecná psychologie
Název práce: „Méně je někdy více: studie rozhodování v kontextu kognice, intuice a životního štěstí“
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. PhDr. MUDr. Mgr. Radvan Bahbouh, Ph.D.
Oponenti: prof. PhDr. Marek Blatný, DrSc.
prof. PhDr. Maria Lewicka, Ph.D.
Datum obhajoby: 10. 2. 2016
Místo obhajoby: UK FF v Praze, Celetná 20, 116 38 Praha 1, místnost č. 338
Termín: řádný
Předseda komise: prof. PhDr. Vladimír Kebza, CSc.

Přítomní: dle prezenční listiny

prof. PhDr. Vladimír Kebza, CSc. – předseda komise

doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.

doc. PhDr. Petr Kulišťák, CSc.

doc. PhDr. Martina Hřebíčková, Dr., DSc.

prof. PhDr. Antonín Rychtecký, DrSc.

prof. PhDr. Marek Blatný, DrSc.

prof. PhDr. Maria Lewicka, Ph.D.

11:29 Oponentka prof. PhDr. Maria Lewicka, Ph.D. seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že nedoporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Studentce doporučila práci přepracovat či vydat jako popularizační knihu.

11:45 Oponent prof. PhDr. Marek Blatný, DrSc. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a připomínkami k práci se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentce tuto otázku:

- Co studentka vlastně zjistila?

11:47 Studentka reagovala na posudky oponentů a jejich položené otázky isměrem ke školiteli. Ke spolupráci se školitelem se vyjádřila pozitivně, zároveň uznala uváděné nedostatky své práce. Poděkovala za podnětné připomínky a odkazy na studie, které ve své práci nezmiňovala. Upozornila na fakt, že její tři studie vznikaly po dlouhou dobu, během celého studia. Rozhodla se je zařadit na základě jejich zajímavých výsledků, nepovažuje je za náhodně vybrané.

11:53 Oponenti se vyjádřili k vystoupení studenta, které považovali za příliš obecné. Oponentka prof. PhDr. Maria Lewicka, Ph.D. upozornila na fakt, že teoretická část práce nekoresponduje s částí empirickou a část diskuse nereaguje na výsledky studie.

Studentka se vyjádřila, že jednotlivé studie na sebe nenavazují z důvodu, že se každá dívá na jiný úhel rozhodování.

Prof. PhDr. Vladimír Kebza, CSc. se zeptal na otázku citace z magisterské práce, zda studentka ve své doktorandské práci cituje svou práci magisterskou.

Studentka reagovala, že výsledky použité v disertační práci jsou vzaty z magisterské práce, avšak vyhodnoceny jiným způsobem (jiná se o jinou analýzu dat). Studentka pracuje s týmiž daty, do textu části práce magisterské nevkládala. V průběhu diskuse vyšlo najevo, že magisterská práce v seznamu bibliografických pramenů není uvedena.

12:03 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupili:

Doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc. se zeptala, zda studentka v rámci konference o rozhodování publikovala v recenzovaném časopisu.

Studentka reagovala, že dvě studie takto vyšly.

Doc. PhDr. Martina Hřebíčková, Dr., DSc.: Jaké Vám k Vaší práci dával školitel komentáře?

Studentka odpověděla, že se nechce o tomto pouštět do diskuse, když školitel není přítomen, aby nemluvila za něj. Upozornila, že školitel práci četl třikrát a řešila s ním i zařazení teorie do empirické části.

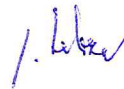
Doc. PhDr. Petr Kulišťák, CSc. upozornil, že sám za sebe by zmiňované předřazení teorie jednotlivým výzkumům nepovažoval. Globálně se mu práce líbí.

12:20 Protože již nebyly vneseny další příspěvky do diskuse, předseda komise ukončil veřejnou část obhajoby a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.


Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala pomocí hlasovacích lístků, počet členů komise 5 – přítomno členů komise 5 – kladných hlasů 1, záporných hlasů 4. Obhajoba disertační práce byla klasifikována „neprospěla“.

Komise určila, že práci je třeba důkladně přepracovat. Pomocí mohou být připomínky oponentů uvedené v posudcích. Zároveň komise upozornila, že i styl práce by měl být odlišný.

Zapisovatel: Mgr. Barbora Černíková



Jméno a podpis předsedy komise:
prof. PhDr. Vladimír Kebza, CSc.



Jméno a podpis dalšího člena komise:
doc. PhDr. Ilona Gillernova, CSc.