

## Posudek oponenta diplomové práce

**Tomáš Kunst**

**Zařazení sportů v přírodě do výukového programu základních škol**

Předložená diplomová práce je zpracována na 45 stranách textu, obsahuje 1 textovou přílohu a seznam použité literatury se skládá ze 23 citovaných titulů a žádných internetových portálů či odkazů. Z hlediska formální obsažnosti je práce vypracována dostatečně.

Diplomová práce svým zaměřením dotýká velmi zajímavé otázky obsahu výuky v základním školství. Zejména v této době je téma rozvojových vzdělávacích programů víc než aktuální. Tato skutečnost však nebyla autorem brána na zřetel. Těžištěm práce bylo předložit strukturu programů sportů v přírodě. Samotné výsledky práce však neodpovídají předem stanovaným cílům.

Z formálního hlediska nemám k předložené práci zásadních připomínek.

Z obsahového hlediska jsem v práci narazil na některé nejasnosti, u kterých při společné diskusi očekávám bližší upřesnění:

- Str. 9 – chybí obsahové vysvětlení pro vybrané pojmy / uvedení – proč právě tyto
- Str. 11 – neodpovídají cíle práce uvedených v abstraktu
- Str. 29 – nelogické zařazení dělení her dle Neumana (1998) – neuvedeno
- Pozorování /výstup výzkumu/ - mohlo by být vhodnou přílohou DP
- Str. 31 – Metody získávání dat – zhora obecné – chybí propojení s aktuálním výzkumem
- Jedním z cílů práce bylo prokázat pozitivní vliv emoční a motivační sféry atd. – metodiky výzkumu neodpovídá jeho zaměření – nestandardizovaný dotazník byl aplikován pouze po skončení kurzů /lyže, ŠvP/ - není možné hovořit o VLIVU
- Str. 34 – tabulky 3 a 4 – se mohou vnořit do sebe
- Chybí vyhodnocení a metodiky vyhodnocení dotazníkového šetření
- Zadání cílů nekoresponduje s výsledky práce
- Kapitola Diskuze by měla být věnována jiným výsledkům a porovnání s naměřenými - v tomto případě např. RVP, učební plány dalších škol /alternativní školy apod./
- Nejasné výsledky šetření – kde jsou výsledky a metodika pro otevřené rozhovory...?

Dále bych měl na autora několik otázek, na které očekávám odpověď při společné diskusi.

- 1) Na základě čeho vznikal návrh struktury programů sportů v přírodě?
- 2) Jaký je vztah s aktuálním stavem učebních plánů ostatních typů škol a zahraničních systémů – např. sousedních zemí?
- 3) Do jaké míry jsou výsledky šetření provázány s náležitostmi rozvojových vzdělávacích plánů /RVP/?

Diplomovou práci i přes některé připomínky považuji za zajímavou a očekávám zdůvodnění svých připomínek při obhajobě.

V Červených Pečkách 24.9.2006

PhDr. Dušan Bartůněk  
oponent DP

