

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Student: **Mgr. Martin Novák**
Studijní program: **demografie**
Studijní obor:

Název práce: **Dostupnost zdravotní péče v ČR v závislosti na geodemografických charakteristikách obyvatelstva**

Jazyk práce: **český**

školitel: **RNDr. Luděk Šídlo, Ph.D., PřF UK Praha**

opONENTI: **Ing. Jaroslav Kraus, Ph.D., PřF UK Praha**
PhDr. Helena Hnilicová, Ph.D., 1. LF UK Praha

Datum obhajoby: **25.9.2015**

Místo obhajoby: **PřF UK, Albertov 6, Praha 2, místnost Z4 (4. patro)**

Hlasování komise o výsledku: **kladných hlasů:**6.....
záporných hlasů:0.....
neplatných hlasů:0.....

Výsledek obhajoby: **prospěl(a)**
neprospěl(a)

Předseda komise:

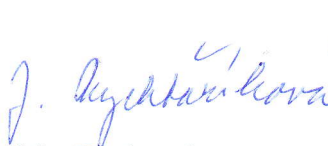
prof. RNDr. Jitka Rychtaříková, CSc., PřF UK Praha

Členové komise:

doc. RNDr. Ludmila Fialová, CSc., PřF UK Praha
Ing. Jaroslav Kraus, Ph.D., PřF UK Praha
RNDr. Luděk Šídlo, Ph.D., PřF UK Praha
RNDr. Boris Burcín, Ph.D., PřF UK Praha
doc. Ing. Jitka Langhamrová, CSc., FIS VŠE Praha
PhDr. Helena Hnilicová, Ph.D., 1. LF UK Praha
RNDr. Pavel Čtrnáct, ČSÚ Praha

Oponenti:

Ing. Jaroslav Kraus, Ph.D., PřF UK Praha
PhDr. Helena Hnilicová, Ph.D., 1. LF UK Praha


prof. RNDr. Jitka Rychtaříková, CSc.
předsedkyně komise

Zápis z obhajoby doktorské dizertační práce Mgr. Martina Nováka

Dostupnost zdravotní péče v ČR v závislosti na geodemografických charakteristikách obyvatelstva.

Student představil svou dizertační práci, její strukturu a vstupní předpoklady. Zdůraznil aktuálnost tématu související s trvalou pozorností věnovanou veřejností zdravotnictví. Následně objasnil v práci používané termíny a pojmy (např. termín „dostupnosti“ zdravotní péče, za který zvolil geografickou dostupnost, datovou základnu (získal data VZP k 31. 12. 2013, a to jak za lékaře); pro analýzu geografické dostupnosti zvolil veřejně dostupná data.

Dále představil faktory, které mohou dostupnost lékařské péče ovlivňovat (celková kapacita lékařů, jejich věková struktura, věkově-pohlavní struktura pacientů, přirozená spádovost zdravotnických zařízení). Dále použil dva modely a jejich výsledky; upozornil na meze modelů, které pak ovlivnily výsledky. Za případovou studii byla vybrána dostupnost ambulantní diabetologické péče. Mgr. Novák na konkrétních datech ukázal velké regionální rozdíly ve všech sledovaných proměnných. Použil dasymetrickou metodu, pomocí které zjišťoval průměrný počet pacientů na jedno pracoviště (na 1 úvazek diabetologa). Nezůstal pouze u rozboru stávající situace, na základě získaných dat navrhl i obce, ve kterých by bylo vhodné alokovat nová ambulantní pracoviště, což by zlepšilo celkovou dostupnost uvažovaných pracovišť (v tom i omezení pracovišť v obcích kde je jejich počet naddimenzován např. v Praze a dalších velkých městech).

V závěru konstatoval, že využití síťových analýz pro rozbor dostupnosti zdravotních zařízení je vhodné a umožňuje detailnější vhled do problematiky, umožňuje hodnotit časovou dostupnost a případně vhodné lokace pracovišť.

Školitel ve svém posudku zdůraznil inovativnost práce, neboť téma zatím nebylo v prostředí ČR zpracováno. Ocenil preciznost zpracování a kvalitu grafických výstupů. Vyzdvihl také možnost využití v práci navrženého modelu dostupnosti přímo v praxi.

Oponentka PhDr. Helena Hnilicová, Ph.D. ocenila aktuálnost tématu, schopnost studenta pracovat s daty, pozitivně hodnotila také pojetí práce (např. zaměření na věkovou skladbu a výši úvazků lékařů) a také výsledky práce, původní metodiky na hodnocení dostupnosti ambulantní péče, kterých lze využít v praxi. Vytkla autorovi některé nevhodné formulace (které se např. týkaly regionálních rozdílů v úmrtnostních poměrech). Závěrem se dotázala na bližší faktory ovlivňování právě těchto rozdílů a možnosti použití GIS v praxi (právě ve zdravotnictví).

Druhý oponent Ing. Jaroslav Kraus, Ph.D. celkově práci zhodnotil rovněž kladně; také on upozornil na drobné nedostatky, např. výpočet průměrné výše naděje dožití za okresy. Dotázal se i na možnosti přeshraniční spolupráce, neboť regiony s horší dostupností jsou většinou příhraniční.

Student zodpověděl kvalifikovaně všechny dotazy; potvrdil, že GIS je ve zdravotnictví používáno zřejmě jen při zdravotnické záchranné službě. Pokud jde o dotaz na vazbu socioekonomické situace obyvatelstva v daném regionu a dostupnost lékařské péče, vysvětlil, že v současné době sice sociální geografové s aplikacemi GIS pracují, ale ve zdravotnictví se zatím nepoužívají. V diskusi se hovořilo především o dostupnosti všeobecné i specializované lékařské péče, resp. podmínek nastavených nařízením vlády, které je zřejmě nastaveno poměrně volně. Dalším diskutovaným tématem bylo potencionální zlepšení zachycení nepodchycených pacientů. Obecně bylo konstatováno, že předložená práce je velmi aktuální.

25.9. 2015

J. Hnilicová

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Student: **Mgr. Martin Novák**
Studijní program: **demografie**
Studijní obor:

Název práce: **Dostupnost zdravotní péče v ČR v závislosti na geodemografických charakteristikách obyvatelstva**

Jazyk práce: **český**

školitel: **RNDr. Luděk Šídlo, Ph.D., PřF UK Praha**

opONENTI: **Ing. Jaroslav Kraus, Ph.D., PřF UK Praha**
PhDr. Helena Hnilicová, Ph.D., 1. LF UK Praha

Datum obhajoby: **25.9.2015**

Místo obhajoby: **PřF UK, Albertov 6, Praha 2, místnost Z4 (4. patro)**

Hlasování komise o výsledku: **kladných hlasů:**
záporných hlasů:
neplatných hlasů:

Výsledek obhajoby: **prospěl(a)**
neprospěl(a)

Předseda komise:

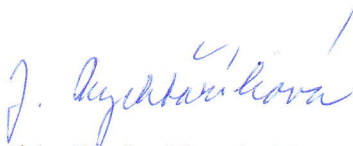
prof. RNDr. Jitka Rychtaříková, CSc., PřF UK Praha

Členové komise:

doc. RNDr. Ludmila Fialová, CSc., PřF UK Praha
Ing. Jaroslav Kraus, Ph.D., PřF UK Praha
RNDr. Luděk Šídlo, Ph.D., PřF UK Praha
RNDr. Boris Burcin, Ph.D., PřF UK Praha
doc. Ing. Jitka Langhamrová, CSc., FIS VŠE Praha
PhDr. Helena Hnilicová, Ph.D., 1. LF UK Praha
RNDr. Pavel Čtrnáct, ČSÚ Praha

Oponenti:

Ing. Jaroslav Kraus, Ph.D., PřF UK Praha
PhDr. Helena Hnilicová, Ph.D., 1. LF UK Praha


prof. RNDr. Jitka Rychtaříková, CSc.
předsedkyně komise