

Oponentský posudek

Jitka Kopernická :

Aplikace herních aktivit u skupiny dětí s dětskou mozkovou obrnou

Téma je potřebné a pro praxi využitelné.

Práce je po formální stránce zpracována na velmi dobré úrovni.

Některé připomínky a dotazy k obsahové části .

V abstraktu jsou výsledky uvedeny jen velmi zběžně.

Pokládal bych za lepší postup, kdyby autorka nejprve zpracovala rešerši literatury a teprve na jejím základě formulovala své úkoly a výzkumné záměry. Chybí mě přechod mezi úkoly a předpoklady.

Poněkud bych upravil předpoklady práce i jejich umístění na počátku práce je zvláštní. Doporučuji shrnutí poznatků z rozboru literatury. Postrádám důkladnější rozbor prací, které by se zabývaly různými druhy postižení, včetně DMO. Není zda zmínka o žádné literatuře zahraniční , aspoň rozbor toho co lze najít ve vyhledávacích.

Autorka si počíná tak, jako by se o aktivitách a hrách s dětmi majícími DMO vůbec nikdy nepsalo.

Přínosem práce je vytvoření sborníku her, které byly ověřovány na řadě akcí (viz str. 49) .

Byly nějaké zvláštnosti , rozdíly mezi akcemi a aplikacemi her ?

Není dostatečně zvýrazněn projev a postoj členů skupiny – lišilo se to v jednotlivých akcích a u jednotlivých her ?

Bylo by možné najít některé obecnější rysy v reakcích dětí na hry ?

Ptám se proto, že mě chybí důkladnější pedagogické zhodnocení provedené práce.

Samotný název přemýšlecí hry je zavádějící a ještě , když autorka sloučila kimovku a Abigail (je vůbec sporné zda ji v tomto kontextu zařazovat).

Co jsou Výsledky – tam patří i tzv. Praktická část ? Co to je numerický výzkum ?

Chybí mě celkové zhodnocení otázek pro vedoucí pracovníky .

Obecné zásady pro práci s DMO nespady jistě z nebe . Navazují na zásady, které už někdo formuloval . Chybí mě citace základních materiálů.

Ověření předpokladů patří spíše do závěrů než do diskuse. Diskuse by spíše měla obsahovat poznámky, že autorka pracovala s omezenou literaturou, ale na druhé straně, že realizovala rozsáhlou odbornou práci, která však plně nevynikla v textu.

Není také potřebné dvakrát publikovat stejný text, jak to učinila autorka v případě zásad práce s dětmi (text i příloha).

Závěr

Cením se velkého rozsahu provedené práce.

Připomínky by měla autorka objasnit v průběhu obhajoby.

Celkové hodnocení bude odvislé od průběhu obhajoby.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doc. PhDr. Jan Neuman, CSc.

25.9.2016