

Posudek oponenta bakalářské práce

Jazyk interpersonální komunikace v nových médiích

Autorka: Kristýna Blažková

Ústav etnologie, oddělení kulturologie

Filosofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Autorka si vytkla cíl zkoumat proměnu jazyka užívaného v komunikaci prostřednictvím síťových médií.

Podstatou projektu je dotazníkové šetření, které přineslo odpovědi 200 respondentů, což je samo o sobě velmi zdařilé číslo a zpětný doklad toho, že právě síťová média jsou např. pro takovéto postupy vhodným nástrojem. Je sympatické sledovat, jak se autorka snažila vymanit z prosté deskripce dat prostřednictvím různých variací grafů zpracovávajících i jednu dotazníkovou otázku a tak „naporcovat“ získaný materiál různými řezy a pohledy. Škoda, že textová část analýzy, tj. kapitola 3.8 *Vyhodnocení empirické části* vyšlo pouze na jednu stránku a malý odstaveček, neboť právě v této chvíli měla autorka jedinečnou příležitost k poslednímu řezu, a to syntetickému. Takto nakonec práce zůstává u popisu. Beru však v potaz, že jde o práci bakalářskou, tedy první krok ve vědecké činnosti a lze doufat, že v následujícím studiu nebo dalších obdobných pracích postoupí autorka dále.

Zcela deskriptivní je první část práce, snažící se osvětlit mediální, historický a sémiotický kontext. Nemohlo to ani dopadnout jinak, než že autorka kompilačním způsobem vytrhává různé (poměrně náhodné nebo nahodilé) teorie, které s tématem různě intenzivně souvisí. Horká a chladná média například jako koncept jsou na síťová média vlastně neaplikovatelná, neboť naplněnost daty a míra participace je trochu něco jiného než princip interaktivity apod. Periodizace médií je skutečně letným náčrtem zejména proto, že se neopírá o relevantní školu, zkrátka jen konstatuje, že "Historii médií lze rozdělit do tří etap:", aniž by se odvolávala na jakékoliv teoretické přístupy. (Že autorka cituje ze Saka, se dozvíme až později.) Z toho pak vyplývá i určitá publicistická zkratka („Osvícenství si cení rozumu, lidského pokroku a tolerance“ - to je až úsměvná zkratka; „V roce 1925 se podařilo přenést první pohyblivý obraz...“ - komu? apod.). Zdařilejší a méně nahodilý je úvod do problematiky jazyka.

Práce podle mne stojí na cenném sběru dat v tzv. empirické části a celý teoretický kontext je jakýmsi **potřebným utříděním možných myšlenek, které při zájmu o takový jev přicházejí na mysl. Budiž autorce přičteno k dobru, že vůbec na mysl přicházejí, že je schopna sběru dat a jejich částečného vyhodnocení.** Zjištění, která výzkum přinesl, jsou přínosná, jelikož ukazují, že to s jazykem v tomto druhu komunikace není tak špatné. Respondenti potvrzují, že jak v novotvarech, tak emotikonech vidí spíše rozšíření komunikačního spektra, dále že si uvědomují proměnu jazyka i to, že se na ní podílejí. A že jim gramatické chyby například spíše vadí. Zaplať pámbu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

doc. MgA. Martin Štoll, Ph.D.

Institut komunikačních studií a žurnalistiky
katedra mediálních studií

V Praze 2. 9. 2015