



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Dušan Laščiak

Název práce: Politizácia Európskej komisie

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy / 2016

Autor posudku (oponentka): doc. PhDr. Běla Plechanová, CSc.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	8
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	26
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	30
<i><b>Celkem</b></i>		<b>80</b>	64
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	10
	Styl	<b>5</b>	4
	Formální kritéria	<b>5</b>	4
<i><b>Celkem</b></i>		<b>20</b>	18
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	83



### Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria: Práce si klade za cíl testovat čtyři hypotézy vztahující se k předpokladu politizace Komise, tj. že vazba nominace předsedy Komise na výsledky voleb do EP představuje kvalitativní posun v politickém systému EU. Tento samotný předpoklad však není v práci dostatečně vyargumentován a je tudíž otázkou, na základě jakých kritérií je autor schopen diskriminovat mezi oběma obdobími/kolegii.

Metodologický rámec práce má i některé další problematické aspekty, zejména chybějící samostatnou kapitolu, která by představila použitou metodu a data. Tyto informace jsou obsaženy spolu s analýzou až v jednotlivých kapitolách, což činí práci z tohoto pohledu nepřehlednou a její výsledky málo průkazné. Výzkumný rámec obsahuje také některé málo realistické předpoklady, např. že lze předpokládat, že legislativní produkce může v reálném čase reagovat na vývoj veřejného mínění (na místě by byl spíše předpoklad určitého časového posunu), nebo že vlády členských států mají silnější důvody pro nominaci kandidátů s výraznějším politickým profilem.

#### Vedlejší kritéria:

Práce je založena na širokém výběru literatury i primárních dokumentů. Stylistická a jazyková úroveň textu vcelku dobrá.

#### Celkové hodnocení:

Kvalitní práce, ačkoli lze litovat, že množství nashromážděného empirického materiálu nebylo využito pro rigoróznější výzkumný záměr.

Výsledná známka: 1-2

Podpis: