

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra farmaceutické chemie a kontroly léčiv

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PharmDr. Pavla Pilařová, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2015

Autor/ka práce: **Šárka Šušková**

Název práce:

HPLC hodnocení vybraných léčiv IX.

Rozsah práce: počet stran: 77, počet grafů: 1, počet obrázků: 8,

počet tabulek: 9, počet citací: 58, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: dobrá
- c) Zpracování teoretické části: dobré
- d) Popis metod: dobrý
- e) Prezentace výsledků: dobrá
- f) Diskuse, závěry: dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Práce je obvyklého členění, je dokumentována obrázky a tabulkami, kterým pro úplné pochopení chybí podrobnější resp. přesnější komentář v textu. Občas se v práci vyskytují neobratné formulace.

Dotazy a připomínky:

Práce je obvyklého členění, je dokumentována obrázky a tabulkami, kterým pro úplné pochopení chybí podrobnější resp. přesnější komentář v textu. Občas se v práci vyskytují neobratné formulace.

str. 14 - kap. 2.3.1 Dle mechanismu separace, 1 odst. se týká parametru rozlišení, asi patří do jiné kapitoly (2.4.3.1 - kde je výpočet rozlišení)

str. 17 - označování mrtvého retenčního času bych sjednotila t_0 nebo t_M a u všech uvedených vzorců by byl vhodný jednotný formát, počítaná veličina na jednotné straně.

str. 18 - U faktoru symetrie není uveden výpočet jako u ostatních parametrů, jakých hodnot nabývá, pokud se hovoří o chvostování a jak se nazývá opačný jev?

str. 19 - Relativní retence se opravdu značí velké R?

str. 20 - střed 1. odst. Skupiny chemicky vázané fáze (SiO_2)....., jaký význam má SiO_2 v závorce?

1 odst. posl. věta platí pouze pro enantiomery?

str. 21 - 3 ř. nevhodný termín.....provozování monolitů....., 3 odst. 2 věta....., ale sloupce mohou být zahřívány

str. 22 - proč je zdvojené označování (písmena a čísla) u schématu HPLC

str. 23 - posunutý text, označení obrázku předchozí stránka a nadpis kapitoly následující strana

3. odst. předposl. věta opakovatelnost a poměr signálu k šumu opravdu zvyšují přesnost analýzy
str. 50 - obilní fáze - kap. 3.2.1.1 jaký je rozdíl mezi 2 a 4 m.f., proč je pH uvedeno jen u některých?
str. 52 - 1 odst není úplně jasné, v které fázi přípravy m.f. dochází k úpravě pH, byla u acidimetru jen skleněná elektroda, byla m.f. před použitím filtrována?
příprava pufrů - u nadpisů je uváděn poměr org. a vodné fáze - není součástí popisu přípravy pufru, druhý pufr - v závorkách jsou hodnoty pro jakou molaritu, je údaj v druhé závorce správný?
str. 55 - kap. Detekce, podobný odstavec jako v experimentální části, měla by být uvedena jedna, která byla vybrána pro měření za optimálních podmínek, stejně tak ze závěru není jasné která vlnová délka to je.
str. 56 - nerozumím posl. větě ve vztahu k následujícím tab. a obr., kde jsou jednotlivé látky a ne směs standardů
str. 59 - Obr. č. 3 - v popisku chybí chromatogr. podmínky, jedná se o zvýrazněné podmínky v tabulce, což by mělo být někde uvedeno, stejně i u následujících obrázků
str. 65 - ve srovnání s obr. na str. 59 je zvláštní chromatografické chování benzensulfonové kyseliny, mělo by být ověřeno jejím samostatným nástřikem
str. 67 - graf závislosti Dm - neodpovídá chromatografickému záznamu na obr. č. 8, jiné pořadí látek
str. 68 - název tab. č.9, spíše obrácená závislost, vhodnější termín pro....dokonalost oddělení látek; čísla uvedená v tabulce jsou hodnoty čeho?
Přes uvedené nedostatky, práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomové práce.

Celkové hodnocení: dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 15. 9. 2015

.....
podpis oponentky / oponenta