

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Kateřina Machová
Název práce	<i>Historie a současnost Základní církevní Veselé školy</i>
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Vysvětlete, jak jste pracovala se zdroji – zdá se chybné zaznamenání nepřímých citací v textu.</i></li> <li>• <i>V čem se sledovaná škola hlásí k alternativní pedagogice – konkrétní specifikace. Charakterizujte kromě potenciálu i možné obtíže alternativních škol.</i></li> <li>• <i>Specifikujte profesi učitele ve sledované škole.</i></li> </ul>
Poznámky	<p><i>Snad pro příliš velké osobní zaujetí autorka práci jen stěží udržela na odborné úrovni dle pravidel. Avšak získané informace mohou být využitelné jako inspirace v praxi škol - především netradičním uspořádáním instituce, přístupem personálu, spoluprací s rodiči, veřejností.</i></p> <p><i>Řada formálních nedostatků v textu (ke zvážení errata): stylistika, gramatika, interpunkce, několik překlepů, formátování, vynechané stránky, problém s citacemi.</i></p>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b><i>Práci doporučuji k obhajobě.</i></b>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 28. 8. 2015 PaedDr. Zdeňka Hanková