

## Posudek bakalářské práce

posudek vedoucího práce		oponentský posudek <b>X</b>		
Studijní program	Specializace v pedagogice			
Studijní obor	Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání			
Název práce	<i>Analýza románu Pán zlodějů se zaměřením na klasifikaci žánru</i>			
Autor/ka práce	Aneta HVĚZDOVÁ			
Vedoucí práce	PhDr. Tamara Bučková, Ph.D.			
Oponent/ka práce	Eva Markvartová, Ph.D.			
<b>Hodnocení práce</b>				
Obsah práce	odpovídá názvu práce	odpovídá s připomínkou X	odpovídá s výhradou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	odpovídá zcela tématu	odpovídá s připomínkou X	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Formální úprava	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou X	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Citace v práci	odpovídají normě X	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	neodpovídají
Přílohy práce	vhodně doplňují téma X	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	odpovídá tématu X	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Počet stran práce	odpovídá požadavkům X	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Celkové zpracování tématu	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou X	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Celkové hodnocení			vyhověl/a X	nevyhověl/a
Doporučení k obhajobě			Doporučuji X	nedoporučuji

### Připomínky, výhrady, zdůvodnění:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá literární analýzou románu *Pán zlodějů* od německé autorky Corneliie Funkeové. Zvláštní pozornost je přitom věnována analýze žánru. Autorka práce jasně vymezila téma a cíl, pozitivně lze rovněž hodnotit i jasnou strukturu práce. V části věnované architektonické výstavbě a jazykovému stylu románu považují rozložení na kompozici, motiv, téma, epizodu (?), fabuli, název díla či básnické obrazy sice za ne příliš šťastně zvolené, na druhé straně chápu, že takováto klasifikace usnadňuje orientaci při četbě textu. Nepřipadá mi však příliš logické začít analýzou časoprostoru a končit titulem a vypravěčskou perspektivou.

Analýza některých složek díla je až příliš stručná, většina z nich by zasloužila rozpracovat. Např. výčet témat či motivů je omezen na půl stránky. Motivy přitom tvoří celé motivické sítě, jejich podoba se více či méně proměňuje v různých významových kontextech. Nabízí se tudíž otázka, zda by nebylo bývalo lepší tuto část vynechat úplně nebo o této problematice pojednat v rámci jedné větší kapitoly a nazvat ji „Téma a motivy“. Totéž platí pro časoprostor, který je popsán též na jedné stránce, básnickým obrazům jsou věnovány tři odstavce. Za velmi zdařilou považují naopak analýzu postav či žánru.

Některé termíny diplomantka neužívá správně (téma, motiv, epizoda), proto prosím o jejich vysvětlení u obhajoby.

V celé práci autorka prokázala nejen schopnost pracovat samostatně s odbornou literaturou, ale i schopnost samostatné úvahy nad rozebíraným dílem. Zvolené téma je logicky rozvíjeno, poznatky získané ze sekundární literatury jsou vhodně doplněny vlastními postřehy z četby a zapojeny do širšího kontextu. Jazyková úroveň práce v českém jazyce je velmi dobrá, drobné chyby (např. str. 7, 13, 35) nijak nenarušují celkové porozumění předkládanému textu. Celkový dojem z jinak velmi povedené práce bohužel kazí resumé v německém jazyce. Obsahuje nepřiměřeně velký počet gramatických, stylistických a jiných chyb, což v případě práce odevzdané na katedře germanistiky vede k jistým rozpakům.

I přes výše uvedené nedostatky lze říci, že se jedná o svědomitě, systematicky a poctivě zpracovanou práci. Bakalářská práce Anety Hvězdové splňuje cíle, které si autorka stanovila a vyhovuje veškerým nárokům, které na ni jsou kladeny.

#### **Připomínky a náměty k rozpravě:**

- 1. Opravte prosím německé resumé (str. 50) a odevzdejte ho při obhajobě.**
- 2. Vysvětlete termíny motiv, téma, epizoda.**

V Praze dne 18. 8. 2015

---

Eva Markvartová, Ph.D.