



Posudek bakalářské práce vedoucí

Jméno studenta: Kateřina Soukupová

Název práce: Skladby Petra Ebena v hudební výchově na 2. stupni ZŠ

Vedoucí práce: prof. PhDr. Stanislav Pecháček, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	4
Náročnost tématu na teoretické znalosti	3
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	3
Hloubka a správnost provedené analýzy	4
Práce s prameny a literaturou	2
Logická stavba a členění práce	3
Jazyková a terminologická úroveň	4
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	4
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	4

Celkové posouzení práce

Kateřina Soukupová svou práci se mnou konzultovala minimálně – pouze při jejím zadání a poté až těsně před jejím odevzdáním, kdy jsem mohl pouze zkontrolovat formální náležitosti. Protože jsem se nemohl podílet na tvorbě koncepce práce, vytvořil jsem svůj posudek spíše z pozice oponenta než jejího vedoucího.

Z rozsahu 43 stran je vlastnímu problému věnováno 16. Zbytečné jsou kapitoly o Ebenově životě a přehled jeho dětských sborů – obojí je běžně dostupné v literatuře i na internetu. To, co mělo být vlastním obsahem práce, se zúžilo na pouhý výčet písní v jednotlivých učebnicích bez přesného rozlišení vlatních Ebenových sborů a jeho úprav lidových písní, hlavně v kapitole 2.2. Jejich zastoupení v učebnicích je vrcholně nevyrovnané, v učebnici J. Mihule a kol. mi např. vychází tento poměr 31:2. Tato skutečnost není vůbec komentována. Chybí jakákoli snaha o charakteristiku Ebenova stylu, např. v čem jsou originální jeho úpravy lidových písní.

Nedostatečně je zpracována kapitola 3, která měla přinést autorčiny návrhy dalších Ebenových skladeb, které by bylo možné na základní škole použít jak ke zpěvu, tak k poslechu. Na pouhých dvou stranách jmenuje 7 písní (opět bez rozlišení písní lidových a umělých) a 4 skladby vhodné k poslechu, aniž by se pokusila o zdůvodnění tohoto výběru alespoň základní analýzou.

Kapitulu 2 bych doporučil členit nejprve podle jednotlivých učebnic a teprve poté podle jednotlivých ročníků – nikoli naopak.

Na základě provedených zjištění nemohu souhlasit s tvrzením autorky, že skladby Petra Ebena jsou stále hojně využívány. (s. 41)

Dílčí připomínky a návrhy

1. Z věného hlediska
 - Autorka neodlišuje termíny skladba, píseň, lidová píseň, což způsobuje nejasnosti. Uvádí např., že v učebnicích je spousta Ebenových skladeb, přitom se však téměř zásadně jedná o jeho úpravy lidových písní.



- K původním 3 dílům České Orffovy školy na s. 18 připojila na mé upozornění i 4. díl, v dalších souvislostech, včetně Bibliografie, není ale vůbec zmíněn.
- U navrhovaných dalších skladeb je třeba uvést, kde se přesně nacházejí.
- 2. Jazykové hledisko – stylistické formulace. Autorka často formuluje velmi neobratně, práce neodpovídá úrovni vysokoškolského graduačního textu. Uvádím několik příkladů:
 - Vokální skladby jsou pro mě bližší (s. 8)
 - Bylo by vhodné zařadit části České Orffovy školy, které jsou pro metalofony a xylofony. (s. 8)
 - Rodiče vedli oba syny k hudbě. (s. 9)
 - Silné vnímání různých sluchových a zrakových vjemů. (s. 10)
 - Nad Ebenem stála volba budoucího povolání (s. 11)
 - Dirigující žák si může ověřit, jak funkce dirigenta funguje. (s. 38)
- 3. Jazykové hledisko – rovina gramatická a pravopisná. Rada chyb, překvapivá zvláště u studentky, jejímž druhým oborem je český jazyk.
 - Metodické příručky, který byly vydány. (s. 8)
 - Deset skladbiček, shrnující oblast elementární techniky. (s. 22)
 - Učebnice se věnuje naší hudební tradici. (s. 26)
 - V závěru knihy nalezneme obrazový průvodce hudebními nástroji. (s. 26)
 - Zabývá se populární hudbou, zrození jazzu, folku, popu, rocku a hudební divadlu a filmu. (s. 27)
 - Učebnice začíná pohádkou o Popelce a jejím zpracování napříč hudbou. (s. 27)
 - Příručka nabízí vhodný intonační a dechová cvičení. (s. 35)
 - Děti je nejlépe zvládli. (s. 40)
 - Četné jsou chyby v interpunkci. Vložené vedlejší věty je třeba čárkou oddělovat z obou stran.

Otázky pro diskuzi

- Autorka monografie o Ebenovi je opakovaně uváděna jako Vodrovicová.
- Na gymnáziu zažil Eben netypickou výuku, místo Cicerona četli Iuvenala a Martiala a Catulla. (s. 10) Můžete vysvětlit, v čem byla výuka netypická?
- Na s. 14 uvádíte ocenění, jež Eben v životě obdržel, a končíte konstatováním, že je obdivuhodné, když je dosáhl i přes své náboženské vyznání v nesvobodné společnosti. V které etapě svého života ale téměř všechna obdržel?
- Jméno básníka, jehož verše Eben často zhudebňoval, píšete trvale jako Václav Fišer.
- Můžete vysvětlit, v čem spočívá litaniový a antifonní způsob odpovědi? (s. 20)
- Catonova mudrosloví jsou zkomponována na texty Komenského? (s. 38)
- Krajiny Patmoské – skladba je zajímavá především nástrojovým obsazením. Upřesněte. (s. 39)

Závěr:

Na základě výše uvedených výhrad, které se týkají celkové koncepce práce, nedostatečného naplnění jejího hlavního cíle, tj. vytvoření souboru Ebenových skladeb, které by mohly obohatit hudební výchovu na ZŠ, a konečně řady věcných i jazykových chyb **práci nedoporučuji k obhajobě.**

Datum 17. 8. 2015

Podpis vedoucího



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1