

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Pedagogická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2014/2015

**Student:** Martina Dimová  
**Datum narození:** 08.07.1990  
**Identifikační číslo studenta:** 97893475

**Typ studijního programu:** bakalářské  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

**Identifikační číslo studia:** 319713  
**Datum zápisu do studia:** 03.09.2010

**Název práce:** Znalost akademických titulů u různých věkových kategorií

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.  
**Oponent(i):** PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 03.09.2015      **Místo obhajoby :** Praha  
**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:** Autorka prezentovala práci. Pojednala o vývoji a užívání akademických titulů v českém prostředí. Cílem výzkumné části bylo ověřit znalost akademických titulů v populaci. V praktické části zpracovávala výsledky dotazníku. Po pilotáži vyřadila titul bakalář, protože jej znali všichni respondenti. Výsledky zpracovala v podobě grafů a tabulek. Nejvíce správných odpovědí bylo u vysokoškolsky vzdělaných respondentů, z hlediska věku u respondentů 31-60 let. Práce nicméně ukazuje, že znalost titulů ve společnosti není nejvyšší, známé jsou tituly bc., mgr. nebo ing.

Náměty a připomínky vedoucí práce:  
4.1 Proč jste předpokládala, že ženy a muži budou odpovídat stejně? Jaký byl průměrný výsledek obou pohlaví?  
4.2 Tvrdíte, že znalost titulů v naší společnosti je nedostatečná (s. 63). Jaký byl tedy celkový průměrný výsledek? U některých otázek, jak vyplývá z Vašeho šetření, byla znalost velmi dobrá.  
4.3 Jak zní latinsky titul RSDr.?  
4.4 U otázky 6 mi připadá, že jste příliš zúžila správnou odpověď. Byly některé odpovědi alespoň přibližné?  
4.5 Jak jste získávala respondenty?  
4.7 Na s. 22 píšete, že absolventi VŠ patří ke skupinám s nejvyšší nezaměstnaností. Odkud jste údaj čerpala?

**Reakce autorky:**  
Výsledky ukázaly, že rozdíl v pohlaví neměl výraznější význam, i

když ženy odpovídaly o něco lépe.

Průměrná úspěšnost odpovědí byla 69 %. Některé otázky dopadly lépe - většinou běžnější tituly, ty tituly, které jsou vázány na akademické prostředí, jsou méně známé, respondenti se s nimi často ani nesetkají.

Rerum socialum doktor

Odpověď na otázku 6 odpověděla většina respondentů správně co do psaní titulu před/za jménem, ale neznali všichni, co znamená Ph.D.

Respondenty autorka získávala prostřednictvím internetu, přes ředitele v základních školách.

Údaj o nezaměstnanosti vysokoškoláků byl čerpán z mezinárodních pramenů (bukurešťské komuniké).

Náměty a připomínky oponentky práce:

4.1 Problematika užívání „smajlíků“ v oficiální komunikaci (s. 27).

4.2 Jak vysvětlíte omezenou znalost některých titulů mezi respondenty obecně a některými Vámi vydělenými skupinami konkrétně.

4.3 Liší se znalosti akademických titulů v rámci různě zaměřených středních škol?

Reakce autorky:

Smajlíky jsou velký fenomén, objevují se i v oficiální komunikaci, i když jejich použití je sporné.

Na ostatní otázky odpověděla při prezentaci práce.

Diskuse probíhala po celou dobu obhajoby.

**Výsledek obhajoby:**

velmi dobře

**Předseda komise:**

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

.....

**Členové komise:**

PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

.....

PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

.....