

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce: Hana Skalníková, Kounicovy koleje během 2. světové války, , Doc.PhDr. Alena Míšková, PhD., Praha 2015, 75 stran + přílohy

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		x		
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.			x	
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		x		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.			x	
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.		x		
Autor správně cituje.		x		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).		x		

Autorka si vybrala velice zajímavé téma, našla dílem relevantní literaturu, práci s prameny však „ošidila“. Nesnažila se tento nedostatek odstranit ani v úvodu, kde o pracích hovoří, ale blíže je nespecifikuje. Stejně ta konstatování, že po roce 1948 vyšlo „pár prací“, o nichž se dále nešíří, není dostatečné. Autorka v textu nedrží jednotu času, píše sice „lehkým perem“, ale ani to se nedá přehánět, nemluvě o gramatických chybách (!). Snaha o dramatičnost textu (někdy až přehnaná) ovšem neomlouvá užívání výrazu „kompanie“, označování Heydricha za protektora. Jsem na rozpacích, jak práci nahlížet – jako novinový článek na pokračování, jako kompilaci několika knih? Pokud bych ji byla četla v této podobě, jistě bych autorku nutila ke změnám.

Práci hodnotím podle obhajoby.

Doc.PhDr. Alena Míšková, PhD.