

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor práce:</b> Alena Němcová	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr., Bc. Jiří Trunda
<b>Název závěrečné práce:</b> Projektové řízení ve střediscích volného času	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			X	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>			X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	X			

### **Klady práce:**

- Bakalantka předkládá v teoretické části práce solidní rešerši odborných zdrojů k předmětnému tématu projektového řízení. Pro potenciálního uživatele práce je prostudování již této části možným přínosem. Je ovšem třeba dodat, že citace se vztahují k obecnému marketingu a autorka je nevztahuje dostatečně ke specifikům středisek volného času.
- Kladně je třeba hodnotit pilotáž dotazníku, která proběhla na krajské poradě ředitelů SVČ. Respondenti pilotáže tedy byli dostatečně erudováni, aby se mohli k podobě dotazníku vyjádřit.
- Kladně hodnotím také úsilí bakalantky o dosažení maximální návratnosti dotazníků.
- Bakalantka se snažila dosáhnout také smysluplného vymezení identifikátorů, což dokládá např. vymezení skupin respondentů podle velikosti SVČ (str.32).

### **Nedostatky práce:**

- Některé formulace neodpovídají realitě. Např. na str. 13: „*Vyžaduje (projektové řízení) spolupráci mnoha odborníků z různých oblastí lidského konání, neboť činnosti se prolínají jednotlivými úseky organizace.*“ Ovšem v realitě středisek volného času nejsou k dispozici odborníci „z mnoha různých oblastí lidského konání“ a projekt musí být zpracován a realizován těmi, kteří jsou k dispozici. Problém je tedy v tom, že jde o specifickou manažerskou dovednost (řízení projektu), či kompetenci, kterou je nutno si osvojit. Nebo na str. 14 autorka tvrdí, že *každá škola či školské zařízení má zpracované dlouhodobé strategické plány.* To je velmi odvážná formulace. Ve skutečnosti nic nenavádí tomu, že opravdu všechny školy a školská zařízení mají zpracovány dlouhodobé strategické plány.
- Autorka vytěžila poměrně velké množství dat a informací (87 respondentů a 31 dotazníkových položek), jejich interpretace ale zůstává na povrchu problematiky,
- Po jazykové stránce jsou některé formulace velmi nepřesné, do odborné práce se nehodící. Např. na str. 40: „*Takřka procentuálně podobně je uvedeno, že nejsou sestavovány v SVČ týmy...*“ Čistě logicky znamená slovní spojení „takřka procentuálně podobně“, že jsou si údaje nepodobné, respektive že nepřekročily mez, za kterou by mohly být považovány za podobné. Ovšem jde o tak zvláštní spojení, že může znamenat cokoliv.
- V případě deskriptivního výzkumu je cílem nezaujatě popsat realitu terénu, proto je nutno považovat za chybu, když autorka posuzuje, které výsledky jsou „lepší“, a které horší, zvláště když pro vynesení takového soudu nedisponuje znalostí kontextu jednotlivých středisek volného času.


**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Vysvětlete, prosím, co znamená formulace: „*Takřka procentuálně podobně je uvedeno, že nejsou sestavovány v SVČ týmy (jsou stále), proto není pokaždé prováděna analýza nebo pouze někdy, pokud to vyžaduje charakter činnosti,*“ ze strany 40 a formulace: „*To se takřka potvrdilo, ale ne ve všech případech,*“ na straně 60.

2. Na straně 61 formulujete závěr: „*V přípravné fázi – v oblasti vedení lidí, sestavování týmu, jeho rozvíjení, komunikace a používání typologie osobnosti pro efektivní práci – byly nejlepší výsledky šetření u VELKÝCH a STŘEDNÍCH SVČ.*“ Mohla byste na základě své odborné erudice, znalosti problematiky projektového řízení i problematiky řízení středisek volného času interpretovat, proč „malá SVČ“ dopadají v tomto srovnání „nejhůře“?

V Krásné Hoře nad Vltavou dne 23. 8. 2015



Mgr., Bc. Jirí Trunda