

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Marie SOLILOVÁ

Obor: ČJ – NJ

**Název práce v českém jazyce: Verbální a obrazová složka v textu pro děti
(Srovnání knih věnovaných hudebním skladatelům Dvořákovi a Mozartovi)**

**Název práce v anglickém jazyce: Verbal and pictorial components in text for children
(Comparison of books dealing with the life of composers Dvořák and Mozart)**

Vedoucí práce: PhDr. Soňa Schneiderová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Typ posudku: posudek vedoucího práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Autorka zřetelně vymezila několik výzkumných otázek (s. 8), jimž věnovala v průběhu řešení práce pozornost. Zpracovala sekundární literaturu v dostatečném rozsahu pro BP a dokázala schopnost pracovat s těmito zdroji. Jednak z hlediska teoretických východisek, jednak při aplikaci teoretických poznatků na konkrétní materiál.

Práce přináší závěry z hlediska popisu vztahu verbální a neverbální složky textu obecně (přispívá tak k problematice obecně), zároveň však ukazuje vhodnost takové analýzy pro školské prostředí. Ukazuje možnosti a limity dvou sémiotických soustav (verbální a ikonické), podíl těchto dvou složek na funkci sdělení i jejich využití vzhledem k předváděnému slohovému útvaru (základním je literárně zpracovaný životopis), ev. slohovým postupům (vyprávění, popis). Autorka si všímá velmi důležitých vztahů v takto kombinovaném textu – kompozičního uspořádání, statičnosti a dynamičnosti textu (včetně podílu neverbální složky; jde například o zobrazení gest a mimiky), lyričnosti a epičnosti textu, vztahu vyprávěč vs. bubliny. To přispívá k relevantním závěrům o rozdílném zpracování obou knih. Domnívám se však, že právě závěr měl být vzhledem k zjištěným

poznatkům explicitněji formulován. Stejně tak bych případně ocenila důslednější popis vztahu verbální a neverbální složky textu na příkladech jednotlivostí (slov, vět, gramatických prostředků atd.).

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

Práce má dobrou formální úpravu, dodržuje normu odborného stylu. Občas se však objeví nedokonalosti, např. výpadek slova (s. 10), agramatičnost věty (s. 13) atd., ale tyto nedostatky vznikly evidentně v závěrečné fázi úpravy textu při jeho přeformulování.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Jak lze využít textů, u nichž sledujeme vztah verbální a neverbální složky, k jazykové výchově ve škole? K poučení o možnostech a schopnostech, ev. limitech jazyka a jeho znakové symbolické povahy? Co nám o tom „říká“ ikonická složka textu.
4.2	Používáte pojem obrázková kniha, jehož obsah není dostatečně formulován. Jak byste tento pojem usouvztažnila s pojmy komiks a ilustrace na základě vymezení podstaty vztahu verbální a obrazové složky?
4.3	
4.4	
4.5	
4.6	
4.7	

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

výborně/ A

Datum: 27. 7. 2015

Podpis:

