

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Marie SOLILOVÁ

Obor: ČJ – NJ

**Název práce v českém jazyce: Verbální a obrazová složka v textu pro děti
(Srovnání knih věnovaných hudebním skladatelům Dvořákovi a Mozartovi)**

**Název práce v anglickém jazyce: Verbal and pictorial components in text for children
(Comparison of books dealing with the life of composers Dvořák and Mozart)**

Vedoucí práce: PhDr. Soňa Schneiderová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Typ posudku: oponentský

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Autorka si zvolila velmi zajímavé téma. V teoretické části oceňuji zvláště pasáže věnované vymezení komiksu, zde autorka prokazuje, že je schopna výborně pracovat s odbornou literaturou. Autorka prezentuje na základě získaných poznatků vlastní náhled na problematiku, se kterým pak pracuje v praktické části.

Praktická část je rovněž precizně zpracována, občas by autorka mohla být konkrétnější a využívat více konkrétních příkladů působení jazykových prostředků. Také závěr by mohl být jasněji a konkrétněji formulován. Oceňuji vysoký standard vyjadřování myšlenek a precizní nakládání s pojmy.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Práce je bez výraznějších stylistických i pravopisných nedostatků, vyskytuje se zde pouze několik interpunkčních chyb (s. 8, 19, 20, 27, 28, 30, 31) a nedostatků vzniklých pravděpodobně editací textu (vynechání slova, překlep). Chybně jsou užívány přechodníky, autorka používá příponu –íc pro maskulina (s. 27, 33).

Práce je přehledně členěna, citační aparát je funkční. Práce je psána odborným stylem a splňuje nároky kladené na závěrečnou vysokoškolskou práci.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce je solidně zpracována, autorka se opírá o dostatečné množství odborné literatury, precizně formuluje výzkumné otázky. Závěry by mohly být propracovanější. Práce přináší relevantní informace, oceňuji přesah do didaktiky mateřského jazyka.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Navrhněte možné didaktické využití v hodinách českého jazyka s možnými mezipředmětovými přesahy.
4.2	Shrňte působení na adresáta u obou knih. V čem se primárně liší?
4.3	Kdo je cílovým adresátem?
4.4	Prezentujte vlastní vymezení komiksu a obhajte ho.

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

Datum: 24. 7. 2015

Podpis: