

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra dějin a didaktiky dějepisu
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce: Jana Dvořáková, Dějiny na známce. Poštovní známky Československa, Maďarska, Polska a Rakouska v meziválečném období, Praha PedF UK, Jiří Hnilica, 2015, 69 s.

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		X		
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.			X	
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.			X	
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		X		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	X			
Autor správně cituje.	X			

Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			
---	----------	--	--	--

Celkové hodnocení (slovně)

Práce má zajímavý námět, její zpracování však vykazuje základní nedostatek. Na začátku měla autorka srovnat celkový počet vydaných známek v jednotlivých zemích a teprve na tomto základě se pustit do komparace. Jde tu také o to, zda existovaly jiné kategorie známek, které autorka neuvádí. Na úvod se zmiňuje velmi stručně o poštovníctví vůbec – o začátcích československé pošty (příp. pošty dalších nástupnických států) však neuvádí prakticky nic. Nepíše také nic o tom, jak se rozhodovalo o vydávání konkrétních typů známek, nedalo by se o tom něco zjistit z jiných pramenů, než které měla k dispozici?

Navržená známka: Dobře.

27. srpna 2015

Jiří Pokorný

Datum

Podpis oponenta