Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Daniel Mach**
Název práce: Vztah morálky a práva v postavení učitele v demokratické společnosti
Jméno vedoucího práce: PhDr. Věra jirásková, Ph.D.

I. Formální kritéria	ano	zčásti	ne
1. **Cíl** práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. **Metody** využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. **Struktura** práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. **Závěr** shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		X	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Slovní ohodnocení
Autor si zvolil pro učitele potřebné a aktuální téma, v němž se zaměřuje na problém souvislostí (shod, divergencí a rozporů) mezi právem a morálkou v postavení a práci učitele. K formulaci tohoto problému je nezbytné porozumění tomu, co vůbec rozumíme právem a morálkou. Proto autor postupuje analýzou těchto pojmů, přičemž jejich odlišnosti ukazuje ve specifičnosti právní a morální normy. Zvolená metoda výkladu na základě odborné literatury je zde adekvátní. Závěr práce je dle mého soudu příliš krátký a je škoda, že neobsahuje explicitní formulace mnohého, co je v textu práce obsaženo implicitně.

II. Obsahová kritéria			
1. Práce prokazuje **porozumění** autora problematice.	X		
2. Opírá se o **relevantní prameny a literaturu**.	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		X	
4. Zpracování vykazuje rysy **originality a vlastního přínosu.**		X	
5. Je **obohacením** problematiky vzhledem k **interdisciplinárnímu** charakteru studovaného oboru (ZSV).	X		

Slovní ohodnocení
Z obsahového hlediska bych autorovi vytkla nepozornost u některých přímých citací. Např. v citaci Fullerovy škály či stupnice mezi morálkou povinnosti a morálkou aspirace autor nesprávně uvádí „výzva k netečnosti“ místo „výzva k výtečnosti“ (viz s. 21). Za autorův přínos ke sledované problematice považuji to, že využívá náročné literatury z oblasti právní filozofie (L.L. Fuller a H.L.A. Hart); originalita ve smyslu původnosti zde spočívá spíše v komparatistickém přístupu. Interdisciplinární charakter práce vyplývá již z jejího tématu: jde o obory právo a etika s přesahy do učitelské profese.

III. Jazyková kritéria			
1. Práce je bez **gramatických a stylistických chyb.**	X		

1. Práce je bez **gramatických a stylistických chyb.**	X		
2. Práce je psána kultivovaným **odborným jazykem.**	X		
3. Student zvládl a rozumí **terminologii** oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s **odkazy a citacemi**, odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		X	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného Tématu) **doplňky** textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			X

Slovní ohodnocení

Autorova práce s odkazy a citacemi vykazuje dílčí nedostatky. Např. nerozumím tomu, proč na str. 18 uvádí v citaci z publikace J. Peškové „Já, člověk...“ odkaz na Policejní etiku P. Nesvadby když v seznamu použité literatury má uveden přímo titul J. Peškové; na str. 19 u citace J. Sokola je odkaz ve znění „přednáška dosuzpná on-line“. Větší pozornost také mohl autor věnovat členění textu na jednotlivé subkapitoly. Práce neobsahuje tabulky, grafy ani přílohy, ovšem u hodnocení této položky je třeba vzít v úvahu, že charakter práce to nutně nevyžaduje. Z metodologického hlediska by však bylo vhodné shrnutí řešené problematiky za jednotlivými kapitolami (tak jak to autor dobře provedl na str. 35).

Předložená práce Daniela Macha s**plňuje** nároky kladené na zpracování bakalářských prací a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete největší problém ve výkonu učitelského povolání v souvislosti s právem a morálkou?
2. Charakterizujte Fullerovo pojetí morálky povinnosti a morálky aspirace.
3. V práci se dotýkáte problému výchovné a vzdělávací složky vyučování a uvádíte názor jedné své kolegyně. Jaký je váš osobní názor na prioritu těchto složek?

V Praze dne: 19. 8. 2015

PhDr. Věra Jirásková, Ph.D.