

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek bakalářské práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor BP: Jan Schröffel

Název BP: Rozvoj pohybových dovedností fotbalistů žákovského věku.

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor si pro svoji diplomovou práci zvolil aktuální téma, vycházející z jeho zájmu o problematiku fotbalu a jeho tréninku. Obsahová struktura práce plně odpovídá jejím potřebám. Cíle bakalářské práce jsou formulovány přiměřeně a přehledně. Formulace vědeckých otázek problémů práce plně korespondují s cíli bakalářské práce.

2/Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Kritika pramenů a literatury je věcná a odpovídá komplexnímu přístupu autora ke zkoumané problematice. Informační zdroje jsou pestré a bohaté, autor pracuje s jejich dostatečným množstvím. V jejich seznamu jsou náležitě očíslovány a abecedně řazeny. Vlastní použití citací plně odpovídá normám. Zpracování teoretické části práce vytváří dobré předpoklady pro realizaci výzkumu.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Hypotézy jsou formulovány věcně a konkrétně a jsou ověřitelné oběma metodami výzkumu. Jejich formulace vychází z cílů práce a plně koresponduje s vědeckými otázkami.

4/Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autor používá vhodné metody řízeného rozhovoru a experimentu. Obě použité výzkumné metody zajišťují objektivitu testování pracovních hypotéz. Logika postupu práce plně odpovídá potřebám splnění cílů práce. Výzkumný soubor čtyř trenérů a dvaceti hráčů považují za dostatečný. Tréninková náplň individuální i skupinové formy tréninku je odpovídající a srovnatelná.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Shrnutí výsledků výzkumu a jejich porovnání ve vztahu k cílům práce je znázorněno v tabulkách a vždy doplněno stručnou a srozumitelnou legendou. Diskuze je logická a věcná,

je vztažena k verifikaci hypotéz. První hypotéza byla potvrzena, ostatní nikoliv. Celkové výsledky jsou porovnány v grafech s legendou.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry jsou strukturované, mají jasný vztah k cílům bakalářské práce a jsou logické a věcné. K přehlednosti přispívá jejich očíslování. V Závěrech je také nastíněn přínos a možnosti dalšího využití práce.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Stylistická i jazyková úroveň práce je na dobré úrovni. V práci autor vhodně využívá citací z informačních zdrojů. Celkový počet informačních zdrojů plně odpovídá potřebám bakalářské práce.

8/ Celkové hodnocení práce.

Autor při zpracování bakalářské práce prokázal dostatečnou erudici v problematice. Pracoval samostatně, systematicky a prokázal znalost metodologie vědecké práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: 1. Která z tréninkových forem více přispívá k uplatnění synergického efektu v THV?

2. Jak se uplatňuje motivace u obou tréninkových forem?

Datum: 18.8.2015

PaedDr. Ladislav Pokorný