

Posudek vedoucích bakalářské práce

Název bakalářské práce: Analýza sestav ve sportovním aerobiku z hlediska technického indexu (finále mistrovství světa v letech 2009, 2012 – seniorky ženy)

Autorka bakalářské práce: Tereza Konrádová

Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Jana Hájková

Studentka si zvolila vlastní téma, které vychází z její reprezentační kariéry závodnice ve sportovním aerobiku. Práce je postavena na 11 literárních a 7 internetových zdrojích. Teoretická část práce je stručnější a jednoznačně směřuje k praktické části práce. To znamená, že v teoretické části je představen sport – sportovní aerobik a jeho pravidla. Cílem práce je analýza sestav, ale snad by bylo vhodnější – z hlediska formulace - zjistit trendy, změny či vývoj sestav.

Praktická část práce je správně strukturována. Je vysvětlena metodika i jednotlivá kritéria. Rozbor kritérií není úplně přesný a hlavně přehledný. Ideální by bylo upozornit na vztah jednotlivých kritérií k hypotézám. Nicméně kritérium variabilita je zúženo pouze na výskyt tzv. family, přestože ve výsledkové části jsou přehledné tabulky, ve kterých je rozbor i prvků obtížnosti. Je škoda, že s tímto rozbohem nebylo dále pracováno. V práci můžeme najít pět hypotéz, které se zabývají celou škálou obsahu technického indexu kromě provedení. Nicméně studentka na str. 27 správně uvádí, proč toto kritérium vynechala (přesnost hodnocení z videa je na hranici možnosti korektního posouzení). Snad je zbytečná hypotéza č. 5, protože je podobná prvním dvěma hypotézám. V hypotézách chybí odkaz na chronologii sestav, který obsahuje cíl práce. Teprve v kapitole Diskuze se můžeme dopátrat, že studentka chronologií míní vyváženost. Kdyby byly lépe zpracovány kritéria hodnocení, tak by se studentka těmto chybám vyhnula. Je to škoda, protože na práci je patrné, že studentka problematice opravdu rozumí a analýza sestav je velmi časově náročná. V kapitole Diskuze je nesprávně uvedená hypotéza č. dvě, nejedná se o tři nejlepší závodnice, ale o všechny finalistky.

Do příloh jsou správně zařazeny nejen seznamy tabulek a grafů, ale i tzv. FRF skill list (záznamy sestav ve speciálním programu) a výsledkové záznamy ze závodů.

Formální část práce má rezervy. Jedná se o různé překlapy (např. dvě tečky za větou, vydrž místo výdrž) a gramatické chyby (hlavně čárky ve větách). Anglický překlad anotace nevychází z originálních pravidel, takže ne všechny odborné termíny jsou správně přeloženy (např. sestavy, závod, variabilita). V práci by se měly vyskytovat jen oficiální termíny, takže slangové termíny jako „provaz“ nejsou vhodné.

Protokol o vyhodnocení podobnosti práce vykazuje 5 podobných dokumentů, resp. internetových odkazů. Jedná se o pravidla a speciální terminologii ve sportovním aerobiku. V práci je s citací správně zacházeno.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení:

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete termín „variabilita“.
2. Jakou variabilitu prvků měly závodnice (nejen zařazení family)?

Praha, 4. 8. 2015

PaedDr. Jana Hájková