

Katedra tělesné výchovy UK PedF  
**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Autor a název práce:** Tereza Konrádová

Analýza sestav ve sportovním aerobiku z hlediska technického indexu  
(finále mistrovství světa v letech 2009, 2012 – seniorky ženy)

**Oponent:** PaedDr. Otakar Mojžíš

**1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce**

Studentka si zvolila pro svou práci zajímavé a aktuální téma. Zabývá se analýzou sestav ve sportovním aerobiku z hlediska technického indexu. Pro srovnání si vybrala sestavy z finále MS z let 2009, 2012 seniorky ženy a vhodně zformulovala cíl práce.

**2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)**

Teoretická část práce je značně obsáhlá a je zpracována na dobré úrovni. Studentka zde prokázala schopnost pracovat s literaturou a ke zpracování využila 11 literárních a 13 internetových zdrojů, u kterých však chybí číslování. Dále zde zúročila zkušenosti z vlastní závodnické činnosti.

**3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Hypotézy jsou vhodně zformulovány a vystihují problematiku zadání a cíle práce.

**4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Pro získání odpovědí na stanovené hypotézy použila studentka metody analýzy, pozorování a srovnávání, které pak v práci úspěšně využila.

**5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.**

Výsledky byly vyhodnoceny a zpracovány do vhodně zvolených tabulek a přehledných grafů. Jednotlivé hypotézy pak byly správně vyhodnoceny v diskuzi.

**6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.**

Rovněž závěry práce se vztahují k dané problematice a vhodně reagují na problematiku této práce.

**7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.)**

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na ni kladeným. Je přehledná a byla zde dodržena norma rozsahu práce. V textu se vyskytují drobné chyby a na str. 12 uprostřed je jedna hrubka. Studentka zde používá bezchybné gymnastické názvosloví a rovněž vhodně zvolené přílohy přispívají ke srozumitelnosti a názornosti práce.

**8. Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.)

Celkově je tato práce na dobré úrovni, byla náročná na zpracování a studentka zde potvrdila svůj odborný přehled o dané problematice.

**Práci k obhajobě doporučuji**

**Návrh klasifikace: velmi dobře**

**Otázka k obhajobě:** 1) Vysvětlete pojem superkompenzace a kdy se projevuje při sportovním aerobiku?

**Datum:** 19. 8. 2015

**Podpis:**