

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Lucie Havelková

Název práce: Příprava lineárních a sesíťovaných polyacetylenů

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
x	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
x	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s čtenějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
x	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
x	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, čtenější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
x	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo čtenějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Velmi pěkná práce, přinášející zcela nové výsledky na dosud neprobádaných systémech. Dále uvádím některé drobné nedostatky:

Obr. 7 (UV-VIS spektra) - chybí stupnice na ose absorbance, chybí údaj o toušťce květy, a rovněž o kvalitě použitého rozpouštědla,

Obr.9 a 12, cis -C≡CH má být pravděpodobně cis C=CH,

V textu se používají termíny polymerizace i polymerace, azomethynová i azomethinová skupina.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

1. Jak byly stanoveny hodnoty objemu mikroporů V_{mi} a totální objem porů V_{tot} ? Uveďte vzorce pro výpočet.
2. Jak byla provedena izolace produktu hydrolýzy poly(M5)DD?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** /

Navrhovaná celková klasifikace **A**

Datum vypracování posudku: 25.5. 2016

Jméno a příjmení, podpis oponenta : RNDr Hynek Balcar, CSc