

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta:

MUDr. Simona Majorová

Jméno diplomanta:

Karolina Šilhavá DiS.

Název diplomové práce:

Pohybová terapie v léčbě poruch příjmu potravy v České republice

Cíl práce:

Zmapovat současný stav pohybové terapie v léčbě poruch příjmu potravy ve zdravotnických zařízeních ČR

1. Náročnost tématu na:	průměrné	Nadprůměrné
* teoretické znalosti		X
* vstupní údaje a jejich zpracování	X	
* použité metody	X	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení		
	výborně	velmi dobře	vyhovující
stupeň splnění cíle práce		X	
samostatnost diplomanta při zpracování tématu			X
logická stavba práce		X	
práce s literaturou včetně citací			X
adekvátnost použitých metod			X
úprava práce (text, grafy, tabulky)			X
stylistická úroveň			X

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	Nadprůměrná
---	----------	-------------

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Viz. Příloha

5. Doporučení práce k obhajobě: ANO NE

6. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 20.9.2006


Podpis oponenta DP

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE - Příloha

Jméno diplomanta: Karolina Šilhavá DiS.

Připomínky a dotazy:

- Teoretická část: Definice BMI – neudává jednotky výšky
- Praktická část: úzce vymezený cíl práce, výzkumné otázky směřovány na širší problematiku?
- Zkoumaný soubor – jak jste vybrala zdravotnická zařízení k zaslání dotazníku?
- Metody – struktura dotazníku: rozdělen na sekce označené písmeny. Obsažené vzory dotazníků (přílohy A,B) takto značené členění nemají.
- Dotazník: obecné otázky, výsledky uvedeny pouze v příloze, co bylo důvodem jejich zařazení?
- Výsledky: Položka 13, 21, 27 – více možných odpovědí (byla tato možnost využita?) – přesnější rozbor ke grafu – jiná forma presentace výsledků?
- Každá položka dotazníku + příslušný graf nejsou na stejné stránce
- Diskuze: splývání informací, vizuálně neoddělené částí textu - ztěžuje orientaci v informacích
- návratnost – v diskuzi se konstatuje nízká návratnost dotazníků, zabývá se vhodností použití dotazníku či jiných forem získávání informací, chybí stanovisko k ovlivnění výsledků, k interpretaci na celou ČR?
- Závěr: nejednotný, obsahuje ne zcela výstižná sdělení